

CONSEJO NACIONAL DE RECTORES
Programa de Regionalización Interuniversitaria

Guía de Informes Finales de Iniciativas Interuniversitarias de Desarrollo Regional (IIDR)
(Modificada y Aprobado en Sesión /CE/20-11-2012 de la Comisión de Enlace de Regionalización)

Los *Lineamientos Generales para la Regionalización Universitaria*, aprobados en Sesión N°16-08, del CONARE, 20 de mayo de 2008, establecen que el coordinador de cada IIDR presentará en el mes de diciembre a la CRI correspondiente, un informe anual sobre la ejecución técnica y financiera, que servirá de instrumento para la valoración del impacto de las acciones realizadas, justificando el tiempo y los recursos empleados. Los informes son instrumentos para retroalimentar el quehacer académico, fortalecer la vinculación Universidad-Sociedad, para impactar positivamente en el desarrollo.

CONTENIDO BÁSICO DE LOS INFORMES DE COORDINADOR(A) DE LA IIDR

Los informes del Coordinador(a) de IIDR deberán contemplar al menos los siguientes puntos:

1. Datos generales de la IIDR:

1.1 Nombre de la IIDR(nombre aprobado por el CONARE):Gestión Local Comunitaria y Contextualización de las Mesas de Diálogo en el cantón de Upala.

1.2 Coordinador general de la IIDR: *(incluir Grado Académico, Universidad y Jornada)*

1.3 Códigos: UCR X ITCR _____ UNA _____ UNED _____

1.4 Año de la IIDR: 2014 Período al que corresponde el informe: 2015

1.5 Región a la que corresponde(CRI): Región Norte

1.6 Ejes estratégicos que apoya: Concertación intra comunal, sostenibilidad ambiental, interlocución institucional y seguridad alimentaria.

1.7 Sitios geográficos en que se desarrolla la IIDR (detallar): Yolillal, Aguas Claras y Canalete.

1.8 Universidades participantes y monto aprobado, desglosado por universidad:

UCR	ITCR	UNA	UNED	Total
			14.700.000,00	14.700.000,00

1.9 Participantes de las Universidades *(Se sugiere el siguiente orden UCR, ITCR, UNA, UNED)*:

	Nombre y Grado académico	Jornada(horas por semana)	Universidad
Coordinador General			
Responsable(s) por Universidad	Carlos Morgan Marín		
Académicos(as) y, funcionarios(as)colaboradores(as)	Italo Fera Fallas. Lic.	½ TC	UNED
	Allan Chavarría Chang. Lic.	¼ TcC	UNED
	Alejandro Jimenez Herrera	¼ TC	UNED
	Ana Lorena Gonzalez Zumbado. Lic.	¼ TC	UNED

	Nombre y Grado académico	Jornada(horas por semana)	Universidad
Participación de estudiantes asistentes	Ivonne Damaris Reyes Moraga	¼ T.C.	UNED
Contrataciones Profesionales			

Información de contrataciones externas (se debe adjuntar documentos o productos de las contrataciones).

Nombre Proveedor	Producto	Monto cancelado

2. Información Técnico-Científica de la IIDR

2.1. Resumen ejecutivo(no más de una página)

2.2. Objetivo general

2.3. Matriz de logros según los objetivos indicados en la formulación de la IIDR

Objetivos específicos (del período del Informe)	Actividades realizadas (describe la actividad realizada)	Académico Responsable de la actividad	Logro de resultados	Limitantes
1. Generar las herramientas de trabajo personal y trabajo en equipo entre los participantes.	-Talleres socio organizativos. - Visitas y diálogos en búsquedas de solución a problemas puntuales. - Intercambios con gestores locales y otros líderes.	Italo Fera	<ol style="list-style-type: none"> 1. La auto estima y auto afirmación de los participantes en los talleres avanzó positivamente, 2. El sentido de pertenencia y de colectividad distrital se interiorizó en la mayoría. 3. Los valores de trabajo en equipo se desarrollaron. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.La fluctuación en la participación no permite procesos sostenidos de avance. 2.La saturación de tareas y actividades en los participantes limita sus participaciones. 3.Transporte no es suficiente para llevara todos los participantes.

<p>2.Desarrollar valores y sentido de pertenencia comunal y de distrito, junto con el liderazgo democrático y de nuevo tipo.</p>	<p>Talleres socio organizativos. - Visitas y diálogos en búsquedas de solución a problemas puntuales. - Intercambios con gestores locales y otros líderes.</p>	<p>Italo Fera</p>	<p>-El período electoral afecta el sentido de pertenencia colectivo y lo sustituyen intereses partidarios. 2. Se aportaron herramientas para el desarrollo de liderazgo de nuevo tipo.</p>	<p>- Se siguen presentando actitudes clientelares y personalistas.</p>
<p>3.Construir una agenda compartida de iniciativas y emprendimientos comunes en el distrito.</p>	<p>U</p>	<p>Italo Fera Allan Chavarria Ana Lorena Gonzalez Alejandro Jimenez</p>	<p>- Se preparó un plan de trabajo anual en forma concertada. -Se identificaron y concesuaron iniciativas priorizadas a nivel distrital. -Se elaboró un perfil de proyecto priorizado para ser cabildeado con instituciones.</p>	<p>- Perduran elementos del localismo tradicional. - Limitación de recursos para situaciones de transporte y movilización de los participantes. -Concertar ofertas complementarias de capacitación y búsqueda de recursos para el cabildeo, ejecución y seguimiento de los proyectos socio económicos identificados en la agenda de la Mesa.</p>
<p>Desarrollar técnicas agroecológicas y de estímulo productivo para la autosostenibilidad alimentaria</p>	<p>Talleres y jornadas de capacitación. - Visitas y diálogos en búsquedas de solución a problemas puntuales. - Intercambios con gestores locales y otros líderes.</p>	<p>Alan Chavarria y Alejandro Jimenez</p>	<p>- Se aportaron técnicas y herramientas agro ecológicas a los participantes de cada localidad del distrito en las sesiones de la Mesa de Diálogo,</p>	<p>-Que los participantes pongan en práctica los conocimientos adquiridos. -No contar con suficiente tiempo para la validación y seguimiento de las acciones en finca.</p>

Capacitación en la preparación de alimentos a partir de lo cosechado y los productos de la parcela.	Talleres y jornadas de capacitación. - Visitas y diálogos en búsquedas de solución a problemas puntuales. - Intercambios con gestores locales y otros líderes.	Ana Lorena Gonzalez	- Se aportaron técnicas y procedimientos de preparación de alimentos nutritivos, balanceados y con recursos locales.	- Lograr que los participantes se diversifiquen más allá de mujeres. - Lograr interesar a participantes en aspectos paralelos de la Mesa de Diálogo Social más allá de la cocina.
---	--	----------------------------	--	--

2.4. Metodología: (interesa conocer la estrategia metodológica utilizada).

La estrategia metodológica general se basa en tres principios:

-La formación de formadores.

-La generación de una propuesta de estrategia de articulación organizacional mediante la metodología de la Mesa de Diálogo.

-La articulación de herramientas y conocimientos en los temas socio organizativo, agroecología y cocina.

Para ello, se buscará contextualizar para la zona la experiencia alcanzada de desarrollo de habilidades y saberes propios de los participantes en combinación con la implementación de la estrategia metodológica de las Mesas de Diálogo Comunitario, mediante técnicas y acciones de capacitación, asesoría y seguimiento mixtos y multi temáticos entre las que se señalan:

- Investigación acción con el liderazgo comunitario y actoría de los participantes de la zona en los diferentes temas de capacitación..

- Talleres y acciones varias de motivación y desarrollo de capacidades político organizativas, agro ecológicas y de cocina con los representantes y líderes comunales, para sus proyectos de vida, la percepción de la realidad comunal/regional y el desarrollo de destrezas de participación colectiva.

- Se innovó con la fasceta cultural, mediando con un Festival de Cultura, exposición de productos agroecológicos, de platos de cocina, artesanales y presentación del Ensamble de Persuasión de la UNED.

-Procesos de asesoría y seguimiento colectivo para el desarrollo de los conocimientos y herramientas adquiridas por los dirigentes y líderes comunales.

- Talleres de construcción-adaptación de la metodología de la Mesa de Diálogo para los diferentes actores locales.

- Talleres de identificación, formulación y seguimiento a proyectos operativos y planes estratégicos con las organizaciones sociales miembros de la Mesa..

Se combinan con el seguimiento y asesoría en el campo, sea en las parcelas o comunidades.

2.5. Productos obtenidos en el período.

- Líderes y dirigentes comunales sensibilizados y en capacidad básica de empezar a interpretar críticamente sus contextos socio económico, cultural y político, conforme a sus intereses y la realidad de la subregión norte norte.
- Líderes y dirigentes comunales auto afirmados, con manejo básico de herramientas de comunicación interpersonal y trabajo en equipo para con su quehacer personal y comunal.
- Líderes y dirigentes comunales en capacidad básica de preparar una agenda compartida intergrupala y a nivel distrital.
- Líderes en capacidad de preparar un perfil de proyecto y poder iniciar el desarrollo de habilidades para identificar, negociar con posibles actores de la cooperación.
- Líderes con herramientas de producción agroecológica y con insumos aportados por el INDER.
- Participantes con conocimientos de nutrición, preparación de alimentos a partir de sus propios productos agropecuarios y recursos de la zona.

2.6. Aportes a las capacidades académicas y estudiantiles. Indicar si la IIDR se incorpora en actividades docentes y detallar en cuáles, describir el impacto en el equipo ejecutor, en la formación de estudiantes y otros aportes en este ámbito.

Es un proyecto de extensión y acción social.

2.7. Resumen del impacto en las comunidades, capacidades creadas en la comunidad o sujeto de estudio que ha logrado la IIDR hasta el momento, incluyendo el aporte en la mejora de la calidad de vida de la población meta y los detalles de los medios y materiales de comunicación utilizados. Población beneficiaria o meta: quiénes, cuántos (as), dónde y cómo se beneficiaron; incluir instrumentos de evaluación con información tabulada (la opinión de los participantes).

Ya fueron señaladas.

2.8. Aportes a las capacidades académicas y estudiantiles. Indicar si la IIDR se incorpora en actividades docentes y detallar en cuáles, describir el impacto en el equipo ejecutor, en la formación de estudiantes y otros aportes en este ámbito.

2.9. Interrelaciones con instituciones, organizaciones o fuerzas vivas de la comunidad.

Se mantuvo una estrecha relación de coordinación y colaboración mutua con el CU de Upala y de San Carlos. Las relaciones han sido muy provechosas y de mutuo respeto y colaboración.

Igual se logró continuar articulando con el conjunto de organizaciones del distrito y diferentes localidades de Yolillal, Aguas Claras y Canalete de Upala.

La relación de inserción e inicio de acciones ha sido positiva y con resultados valiosos en el distrito de Aguas Claras de Upala, donde se logró empezar el proceso este año.

También con algunas dificultades de convocatoria y promoción se pudo iniciar en el distrito de Canalete.

En los dos últimos meses coordinando con el CITTEP, se avanzó muy positivamente en la inducción de la Mesa de Diálogo con la Red de Mujeres de San Carlos (integra 20

organizaciones de diferentes localidades del cantón). Se ha llegado al acuerdo con la Red de iniciar acciones en el 2016.

Lamentablemente, los resultados fueron opuestos con el CU de Sarapiquí, donde la relación de vinculación para acciones de divulgación del proyecto en las comunidades del distrito de las Llanuras del Gaspar, fue infructosa y errática. La relación con las instituciones no fue posible, ya que no acudieron a la convocatoria que hizo el CU de este cantón. Excepto con la visita realizada al INDER que mostró anuencia a coordinar.

Nombre	Organización y Comunidad	Teléfono	Correo Electrónico

2.10. Resumen de la forma en que la IIDR ha coadyuvado en el fortalecimiento del sistema interuniversitario (hacer mención explícita de las acciones estratégicas de Planes 2011-2015 a las que da cumplimiento la IIDR).

Se contribuyó con la construcción de espacios inter organizacionales en las comunidades (Mesa de Diálogo), valiosos interlocutores locales para la coordinación con protagonismo comunal de iniciativas del sistema inter universitario, que posibilitan identificar, concertar, formular, ejecutar y dar seguimiento a emprendimientos que partan de las comunidades.

2.11. Incidencia política. Vinculación con los actores locales y compromisos para la sostenibilidad de la IIDR. Divulgación de resultados: Indicar cómo se divulgaron los resultados ante la comunidad o población beneficiaria. (Adjuntar documentos, fotografías, materiales digitales y otros productos generados en este proceso).

2.12. Limitaciones en el desarrollo de la IIDR y Recomendaciones.

- Una de las limitaciones más frecuentes y graves, pasa por buscar salidas a la crisis estructural de participación ciudadana que se vive en la mayoría de las localidades y organizaciones de base comunitaria. Esta crisis se expresa en una dirigencia que concentra tareas y está saturada de actividades, con mucha permeabilidad al clientelismo del Estado, con un quiebre fuerte en valores y altruismo para el servicio comunitario, cargados de adulterismo y patriarcalismo.
- Sigue predominando el localismo y los intereses personalistas, como parte de un anti valor cultural del sistema, que reproduce el egocentrismo.
- El año fue complicado por la presencia de la coyuntura electoral, sin capacidad de formar políticamente a tiempo, para avanzar en superar las prácticas clientelares, personalistas y demagógicas.

- La descoordinación inter institucional y la ineficiencia Estatal para atender un desarrollo participativo y articulado en el área social y de iniciativas de gestión local sigue prevaleciendo, pese a algunos intentos.
- La escasez de los recursos logísticos, técnicos, materiales y de soporte para la extensión local, sigue impidiendo desarrollar con más impacto estas iniciativas.
- Los espacios físicos reducidos, la falta de logística de transporte propia, no contar con extensionistas o no hallan suficientes, no tener financiamiento suficiente limitan seriamente la acción con los CUs de Upala, Sarapiquí y el propio CITTEP en la zona norte.

Rcomendaciones:

- Se recomienda establecer controles y exigir la articulación de todas las iniciativas de escuelas y de Regionalización, que se llevan a cabo en la zona por parte de la UNED. No se puede concebir aún que existan encargados de proyectos actuando individualmente o discriminando sus articulaciones de relación por razones subjetivas y caprichosas.
- Empoderar y capacitar al personal de los CUs para que junto con la colaboración de la DIREXTU puedan conducir y liderar localmente los procesos de extensión local/regional, respondiendo a las verdaderas necesidades y aspiraciones de las comunidades y sus representantes.

3. Información presupuestaria: De la IIDR (adjuntar el informe de ejecución presupuestaria por universidad proporcionado por las Oficinas Financieras).

Partidas	UCR		ITCR		UNA		UNED		TOTAL	
	Montos									
	Aprobado	Ejecutado								
Remuneraciones										
Servicios										
Materiales y suministros										
Bienes Duraderos										
Transferencias										
Total general										
% de ejecución										

Justificación en caso de subejecución:

Nombre y firma del equipo ejecutor: Italo Fera Fallas, Alan Chavarria Chang, Alejandro Jimenez, Ana Lorena Gonzalez Zumbado.

Fecha: 2 de diciembre del 201

Anexos:

Lista de participantes de talleres Mesa de Diálogo en Yolillal, Upala

NOMBRE APELLIDOS	Asistencia
Maryorie Arguello Bello	Xxxxx
Ana Yanci Baltodano	X
Xinia Barrios Romero	Xx
Guillermo Barrios Romero	Xxxxx
Manuela Blandón Oporta	Xxxxxx
Cecilia Bolaños Quijano	X
Jazmín Cabrera Ortiz	Xx
Ramón Córdoba García	X
Edwin Chavarria Alcocer	Xxxxx
Luisiana García González	X
Xinia Gonzalez Salguero	Xx
Isidora Gutierrez Treviño	Xxxxxx
Cesar Lobo Martínez	X

Daisy Milena Mena Sequeira	Xxxxx
María Meza Rojas	X
Yolanda Ortiz Meneses	Xxxxx
Heilyn Ortiz Rosales	Xx
Verónica Potoy Cruz	X
Mary Reyes Blandón	Xx
Yolanda Reyes Guzman	Xx
Yeimi Reyes Potoy	Xxxxx
Eraida Sirias Badilla	X
Lino Rodríguez Sandoval	Xxxxxx
Julio Sequeira Cabrera	Xxxxx
Berta Ugalde Sandoval	Xxxxx
Yarelys Ulate Ortíz	Xxxxxxx
Manuel Vazquez Noguera	x