

CONSEJO NACIONAL DE RECTORES
Programa de Regionalización Interuniversitaria

Guía de Informes Finales de Iniciativas Interuniversitarias de Desarrollo Regional (IIDR)
(Aprobado en Sesión 10/CE/16-11-2011 de la Comisión de Enlace de Regionalización)

Los *Lineamientos Generales para la Regionalización Universitaria*, aprobados en Sesión N°16-08, del CONARE, 20 de mayo de 2008, establecen que el coordinador de cada IIDR presentará en el mes de diciembre a la CRI correspondiente, un informe anual sobre la ejecución técnica y financiera, que servirá de instrumento para la valoración del impacto de las acciones realizadas, justificando el tiempo y los recursos empleados. Los informes son instrumentos para retroalimentar el quehacer académico, fortalecer la vinculación Universidad-Sociedad, para impactar positivamente en el desarrollo.

CONTENIDO BÁSICO DE LOS INFORMES DE COORDINADOR(A) DE LA IIDR

Los informes del Coordinador(a) de IIDR deberán contemplar al menos los siguientes puntos:

1. Datos generales de la IIDR:

Nombre completo de la IIDR: **“Abordaje académico y psico-social dirigido a estudiantes con miras al éxito en las pruebas de bachillerato, de la Región Huetar Atlántica y del Cantón Sarapiquí”**.

- 1.1 Coordinador general de la IIDR: *(incluir Grado Académico, Universidad y Jornada)*
- 1.2 Códigos: UCR: Damaris López Torres ITCR _____ UNA Hellen Bolaños González
UNED: Dr. Álvaro Pérez Núñez
- 1.3 Vigencia de la IIDR: 03 de enero, 2011 al 31 dic. 2011 Período al que corresponde el informe: 2011
- 1.4 CRI: Huetar Atlántica
- 1.5 Ejes estratégicos que apoya: Integración social y sostenibilidad
- 1.6 Sitios geográficos donde se desarrolla la IDR: Limón centro, Pococí y Sarapiquí.
- 1.7 Universidades participantes y monto aprobado, desglosado por universidad:

UCR	ITCR	UNA	UNED	Total
6,950,000.00	x	4,00000000	11,700,000.00	22,650,000,00

1.8

Participantes de las Universidades (*Se sugiere el siguiente orden UCR, ITCR,**UNA, UNED):*

	Nombre y Grado académico	Jornada (horas por semana)	Universidad
Responsable	Damaris López Torres		UCR
	Rosalina Alvarado Delgado		UCR
	Hellen Bolaños González	¼ TC	UNA
	Álvaro Pérez Núñez	¼ TC	
Otros académicos(as), funcionarios(as) o estudiantes participantes			
Contrataciones de estudiantes asistentes	Bach. Daniela Umaña Solano	21 hrs.	UCR
	Bach. Adriana Monge Artavia	3 hras.	UCR
Contrataciones Profesionales	Bach. Roy Rodríguez Ugalde	8 hrs. semanales	UCR
	Bach. Wilber Flores Jiménez	10,5 hras. semanales	UNED
	Lic. Cristóbal Granados Mora	8 hras. semanles	UCR
	Bach. Laura Mejía Cortés	10,5 hras. semanales	UNED
	Bach. Randy Wintta	10,5 hras. semanales	UNED
	Bach. Errol Méndez G.	10,5 hras. semanales	UNA
	Bach. Randall León A.	3 hras. semanales	UCR- Limón
Bach. Arnold Archivol Gayle	3 hras. semanales	UCR- Limón	

2. Información Técnico-Científica de la IIDR

2.1. Resumen ejecutivo (no más de una página)

Por segundo año consecutivo se lleva a cabo la iniciativa de educación **“Abordaje académico y psico-social dirigido a estudiantes con miras al éxito en las pruebas de bachillerato, de la Región Huetar Atlántica y del Cantón Sarapiquí”**, cuyo objetivo fundamental consistió en la implementación de un plan de abordaje para responder a las necesidades académicas y psico-sociales de las poblaciones participantes y contribuir al desempeño exitoso del proceso enseñanza y aprendizaje.

Efectivamente se logró abordar tanto académica como psicológicamente a la población participante, gracias al apoyo presupuestario de CONARE, quien para este año aportó la suma de 22,650,000,00, lo que permitió brindar capacitación durante seis meses en las áreas de matemáticas y estudios sociales en Limón centro, y matemática e inglés en Pococí y Sarapiquí.

Como se mencionó anteriormente, también se concretó el abordaje psicológico, que consistió en varias sesiones tanto individuales como grupales, en las que se atendió de Limón centro y de Pococí, en forma grupal, y a algunos estudiantes de Pococí, quienes aceptaron ser atendidos en forma individual.

En este período se matricularon aproximadamente 143 personas, de las cuales solamente 98 realizaron las pruebas del Ministerio de Educación Pública, pues lamentablemente la población restante alega entre otros factores que les impidió realizar las pruebas, escasos recursos económicos, inseguridad; otros decidieron esperar las pruebas de febrero o marzo. Este es un aspecto que la iniciativa como tal no puede controlar, pues aún cuando se les motiva, las personas ya tienen una realidad que por sí misma constituye una limitación y resulta difícil hacerlos cambiar de opinión en tan poco tiempo. A pesar de ello, muchas personas permiten y confían el acompañamiento y ven en este una oportunidad para salir adelante, y lo intentan, de ahí que más del 50% de las personas de la iniciativa, quienes presentaron pruebas en el mes de setiembre, aprobó el examen.

Definitivamente esta iniciativa continúa siendo una gran oportunidad para muchas personas de la Región Huetar Atlántica y del Cantón de Sarapiquí, incluso, hubo cuatro oficiales de seguridad de Pococí, quienes por no tener su bachillerato corrían el riesgo de que otra persona les ganara un puesto de ascenso en su trabajo; sin embargo, esta vez tuvieron éxito en la prueba de matemática y eso implica que después de tantos años obtendrán, además de su título de secundaria, el ascenso que se merecen. Además, personas que tenían más de veinte años de haber salido del colegio, sin obtener su bachillerato, hoy son bachilleres, gracias a la iniciativa.

2.2. Objetivo general

Implementar un plan de abordaje para responder a las necesidades académicas y psico-sociales de las poblaciones participantes y contribuir al desempeño exitoso del proceso enseñanza y aprendizaje.

2.3. Matriz de logros según los objetivos indicados en la formulación de la IIDR

Objetivos específicos (del período del Informe)	Grado de avance en los objetivos específicos (describa el avance e indique porcentaje de cumplimiento)	Indicadores de logro esperados	Grado de avance en los indicadores de logro (describa el avance e indique porcentaje de cumplimiento)	Justificaciones sobre el grado de avance
1. Identificar competencias pedagógicas (forma en que se transmite el conocimiento), percibidas por los estudiantes, que intervienen en el proceso de construcción del aprendizaje, para mejorarlas.	1. El 100% de la población estudiantil participante identificó las competencias pedagógicas, que han intervenido en su proceso de construcción del aprendizaje.	Competencias pedagógicas identificadas/ competencias pedagógicas programadas.	100%	Se logro identificar las competencias pedagógicas en los tres espacios geográficos.
2. Identificar factores psico-sociales que afectan el desempeño del estudiante en el proceso enseñanza y aprendizaje, para abordarlos con el apoyo de especialistas.	2. El 100% de la población estudiantil participante identificó los factores psico-sociales que afectan su desempeño en el proceso enseñanza y aprendizaje.	Factores psico-sociales identificados/ Factores psico- sociales programados.	100%	Se identificó algunos factores psico-sociales en los tres espacios geográficos.
3. Diseñar un plan de abordaje que responda a las necesidades de las poblaciones meta.	Un plan que permitió el abordaje de las necesidades identificadas.	Plan diseñado/ plan programado.	100%	Se diseñó plan de abordaje para los tres espacios geográficos.
4. Implementar el plan de abordaje para contribuir al desempeño exitoso de las poblaciones meta.	Implementación del plan de abordaje que respondió a las necesidades y el desempeño exitoso de las poblaciones meta.	Plan implementado/ plan programado.	100%	Se implementó plan de abordaje en los tres espacios geográficos.

2.4. Metodología: (interesa conocer la estrategia metodológica utilizada).

Para la implementación de la iniciativa en el 2011 se procedió de la siguiente manera:

Se diseñó y aplicó dos instrumentos de diagnóstico dirigidos a las poblaciones involucradas en la investigación; es decir, estudiantes de bachillerato que tenían pendientes pruebas nacionales. Para ello se consideró pertinente, para la elaboración de instrumentos de diagnóstico, el aporte de las Asesorías específicas y Orientación de las Direcciones Regionales de Enseñanza del MEP (Guápiles, Limón y Sarapiquí)

Estos diagnósticos permitieron obtener información acerca de:

- Las competencias pedagógicas (forma en que se transmite el conocimiento), percibidas por los estudiantes, que intervienen en el proceso de construcción del aprendizaje.
- Los factores psico-sociales que afectan el desempeño de las personas estudiantes en el proceso enseñanza y aprendizaje.

Una vez aplicados los instrumentos de diagnóstico se procedió a su tabulación para el análisis de resultados, que luego se constituyeron en un importante insumo para el diseño del plan de abordaje.

Una vez obtenidos los resultados de los diagnósticos, se procedió a caracterizar a la población estudiantil, con el fin de determinar sus principales necesidades, y así elaborar una propuesta de abordaje.

Para esta segunda etapa se requirió tanto del apoyo presupuestario como del apoyo profesional de especialistas, de manera que se espera contó con la participación de las direcciones regionales de educación del MEP involucradas (Pococí, Limón centro y Sarapiquí). Además, se contrató un profesional en psicología, quien brindó el apoyo a los grupos de Pococí.

Por otra parte, se contrató a profesionales de matemática, inglés y estudios sociales, para las capacitaciones, que se realizaron en las sedes que las direcciones regionales del MEP dispusieron para este propósito.

Para las capacitaciones se utilizó los planes de estudio que el MEP tenía vigentes para las pruebas nacionales de bachillerato, en el momento de la capacitación.

En esta ocasión el acompañamiento psicosocial para la población estudiantil se focalizó en quienes estuviesen participando en los cursos de capacitación y aceptaran además de la atención grupal, la atención individual, esto con una doble intención: garantizar el éxito de las personas participantes y el de la iniciativa, pues ambos abordajes constituyen la esencia de este proyecto.

Respecto de la evaluación de la iniciativa, se considera importante, entre otros aspectos, los resultados obtenidos por los participantes en las pruebas de bachillerato, así como el grado en que las poblaciones involucradas percibieron como muy satisfactoria la experiencia tanto de la capacitación académica como de acompañamiento psicosocial.

Por ejemplo, en el siguiente gráfico se presenta los resultados obtenidos a partir de un instrumento para la evaluación de la experiencia en la iniciativa, por parte de una muestra conformada por 16 participantes de Pococí. Como información importante se obtuvo que el 93,75% de las personas que evaluaron por escrito la iniciativa, la califica como excelente; mientras que el restante 6,25% la califica como muy buena.

Otras estrategias utilizadas para la ejecución de la iniciativa fueron las reuniones semanales de la comisión de responsables por institución, para coordinar acciones en pro del mejor desarrollo de la iniciativa.

Se realizó un informe parcial y se participó en una actividad de rendición de cuentas en Talamanca y Barra del Colorado. También se realizó un foro interinstitucional en Limón centro, actividad en la que se informó a las personas participantes acerca del desarrollo de la iniciativa y se perfiló la iniciativa para el 2012.

Se dio el seguimiento correspondiente a estudiantes, así como el apoyo y la supervisión a docentes y especialistas. También se reunió a las personas participantes para una sesión de inducción y al final para la clausura de los cursos.

Para efectos de evaluación de la iniciativa, se entrevistó a participantes y profesionales; además, se les aplicó un instrumento para evaluar la experiencia.

Se logró sistematizar la información y por último se realiza el presente informe.

2.5. Productos obtenidos en el período del informe, publicaciones (tesis, artículos, otros), bases de datos, software, capacitaciones, entre otros.

Está en proceso un artículo en el que se socializa la experiencia, así como los resultados de la implementación de esta durante dos años.

2.6 Aportes a las capacidades académicas y estudiantiles. Indicar si la IIDR se incorpora en actividades docentes y detallar en cuáles, describir el impacto en el equipo ejecutor, en la formación de estudiantes y otros aportes en este ámbito.

Aportes a las capacidades académicas y estudiantiles:

Al concebir la iniciativa como una oportunidad para sacar adelante a muchas personas de la Región Huetar Atlántica, quienes se encuentran rezagadas en las pruebas de bachillerato del MEP, se pensó, primeramente, en realizar una selección de profesionales que garantizaran el éxito no solamente de la iniciativa como tal, sino de la población participante. De esta manera se escogió a profesionales de reconocida calidad académica, que tienen un récord en cuanto a la promoción de estudiantes de undécimo año y que también califican por su calidad humana y buen trato hacia los estudiantes. Para ello se contó con el apoyo de las asesorías de las direcciones regionales de educación involucradas. Esto permitió se le brindara a la población participantes un valioso aporte académico que a su vez contribuyera para alcanzar el éxito en las pruebas.

En realidad la IIDR no se incorpora directamente en actividades docentes, sino que como la mayoría de los tutores son docentes en las diferentes instituciones educativas, llevan a la práctica en el aula la experiencia de la iniciativa, de modo que sus estudiantes se benefician con estrategias pedagógicas que resultan funcionales en los cursos de capacitación.

El equipo ejecutor de la iniciativa ve con gran satisfacción el aporte que se está dando a las comunidades de la RHA, puesto que en término de dos años son muchas las personas que han logrado su título de bachillerato gracias a la implementación de esta iniciativa y, lo que más impacta es que son personas que de no ser por ésta, nunca hubiesen vuelto a intentar siquiera realizar la prueba, veinte años después.

Además esta iniciativa ha permitido el análisis del entorno, la discusión sobre el problema educativo de la región y del país, sobre todo, ha permitido el trabajo conjunto y la unión de los esfuerzos y recursos interinstitucionales.

2.6. Resumen del impacto en las comunidades, capacidades creadas en la comunidad o sujeto de estudio que ha logrado la IIDR hasta el momento, incluyendo el aporte en la mejora de la calidad de vida de la población meta y los detalles de los medios y materiales de comunicación utilizados.

La IIDR como tal ha tenido un impacto significativo tanto en la población participante como en las comunidades, pues gracias a la implementación de esta iniciativa muchas personas de la RHA hoy tienen en sus manos el título de secundaria y esto les permite el ingreso a la educación superior y, según testimonio de participantes, también les permite el ascenso laboral; además de la satisfacción personal, sobre todo en el caso de las mujeres, quienes aseguran que se convierten en modelos para su familia. También se percibe el mejoramiento del ingreso familiar, y, por ende, de la calidad de vida de estas personas y de sus familiares.

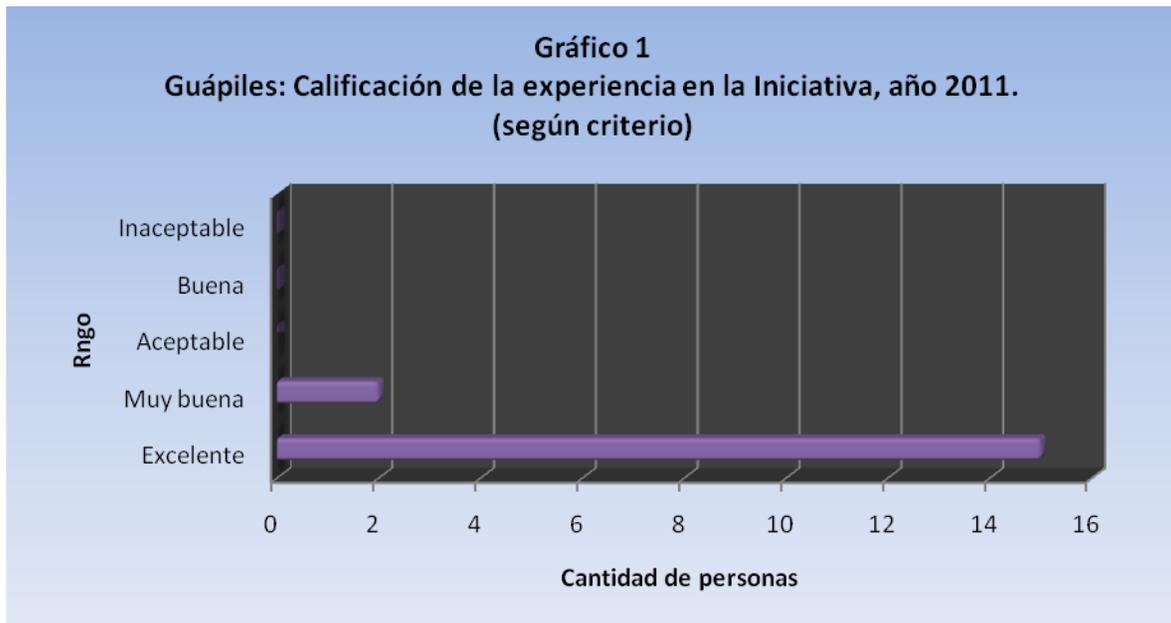
En lo que respecta a los detalles de los medios y materiales de comunicación utilizados, se han utilizado los medios convencionales como afiches, atención personalizada, teléfono, y modernos correo electrónico.

Población beneficiaria o meta: un total de 124 personas entre los 18 y los 41 años de edad, rezagadas en pruebas de Bachillerato, en las áreas de matemática, estudios sociales e inglés; procedentes de Limón centro, Pococí, Sarapiquí, quienes se beneficiaron al ser admitidos y matriculados en los cursos en donde recibieron inducción, acompañamiento y de capacitación durante seis meses.

Incluir instrumentos de evaluación con información tabulada (la opinión de los participantes).

Además de las entrevistas personalizadas y testimonios de participantes y profesionales, se aplicó el siguiente cuestionario, a una muestra representativa conformada por dieciséis personas de Pococí, para evaluar la experiencia en la iniciativa 2011. (ver anexo N°1)

En el siguiente gráfico se presenta el criterio de los estudiantes respecto de su experiencia en la iniciativa 2011.



Fuente: diagnóstico, Iniciativa, 2011

Según los datos del gráfico anterior, el 93,75% de los participantes califica como excelente la experiencia en la iniciativa y el 6,25% la califica como muy buena.

De la información anterior se infiere que para los participantes de la iniciativa 2011, esta ha sido una excelente experiencia, pues además durante las entrevistas a otras personas estuvieron presentes en la clausura, manifestaron que la iniciativa les ha dado la gran oportunidad de aprender matemática y, mejor aún, ganar la prueba de bachillerato del MEP, por lo que para ellos es un proyecto excelente.

Por otra parte, se les consultó acerca del desempeño de las y los profesionales y se obtuvo la siguiente información, que se presenta gráficamente:



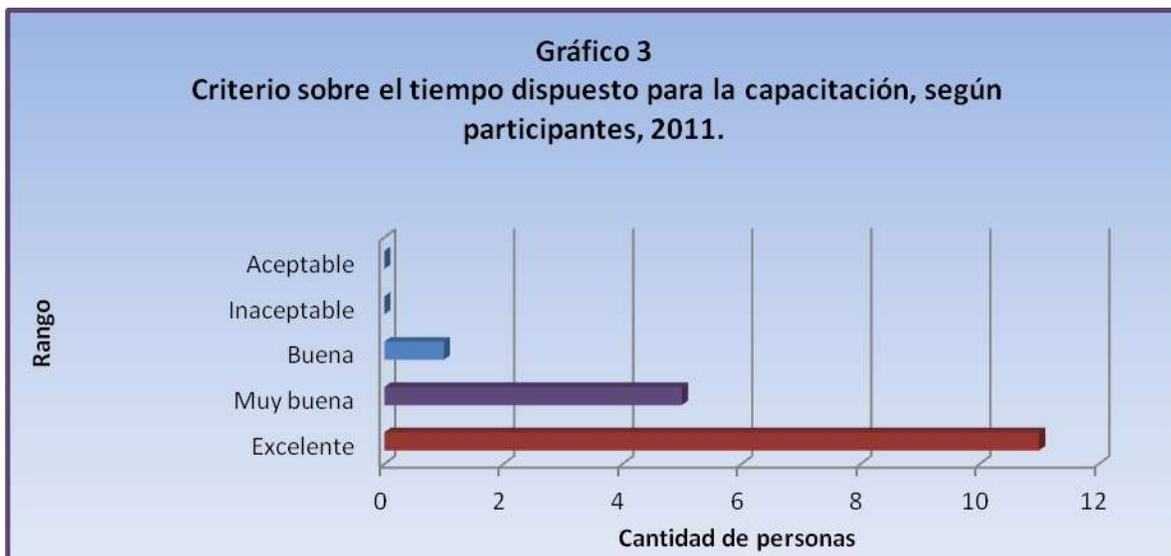
Fuente: diagnóstico, Iniciativa, 2011

Según los datos del gráfico anterior, el 92% califica como excelente el desempeño de la profesora o profesor en cuanto a dominio de temas y estrategias de enseñanza.

A partir de estos datos, se considera que como excelente el desempeño de los profesores en cuanto al dominio de los temas y las estrategias de enseñanza. Además, las personas entrevistadas expresaron que se encuentran satisfechos y muy a gusto con las enseñanzas, educación y apoyo que recibieron del Programa.

Por otra parte, también se les consultó su opinión acerca del tiempo que se dispuso para brindar las capacitaciones, considerando que en el 2010 se programó solamente para tres meses, y en el 2011 se programó para seis meses.

Al respecto, se obtuvo la siguiente información de un total de diecisiete participantes:



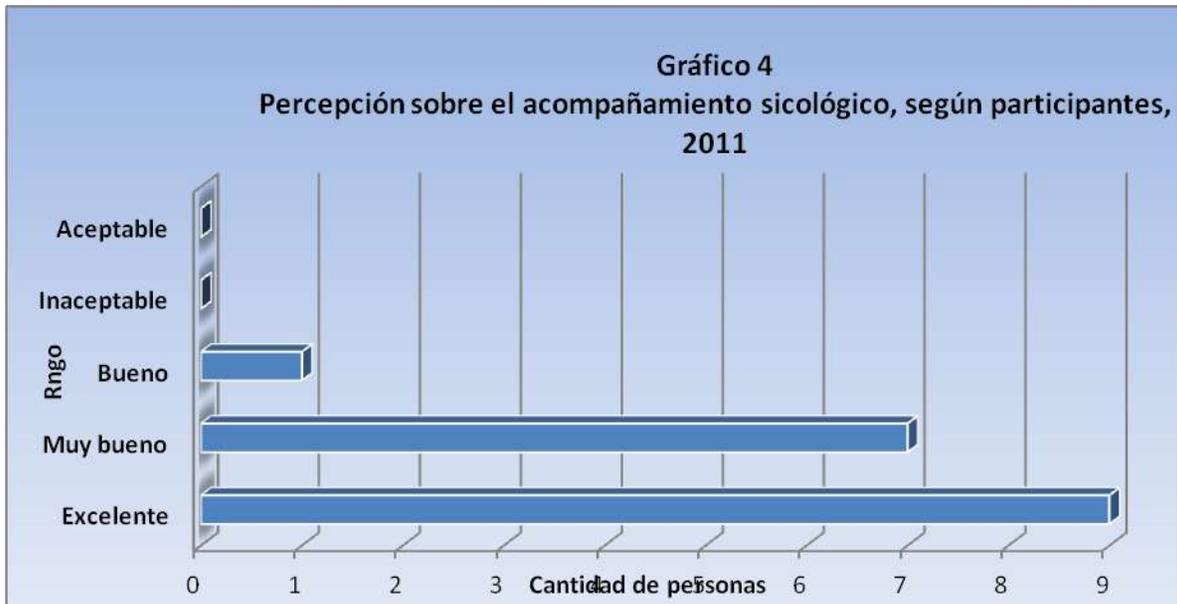
Fuente: diagnóstico, Iniciativa, 2011

Según los datos del anterior gráfico, el 64,70 % de los participantes opina que el tiempo dispuesto para las capacitaciones fue excelente, el 21,41 % considera que fue muy bueno y el 5,88% opina que fue bueno.

En síntesis se considera que a la mayoría de las personas participantes en la iniciativa les pareció que el tiempo que se dispuso para las capacitaciones, en el 2011, fue de muy bueno a excelente.

Esto coincide con las respuestas de las personas entrevistadas, quienes opinaron que en esta oportunidad hubo más posibilidades para practicar y recibir el apoyo de los profesionales, lo que les generó mayor confianza a la hora de la prueba del MEP.

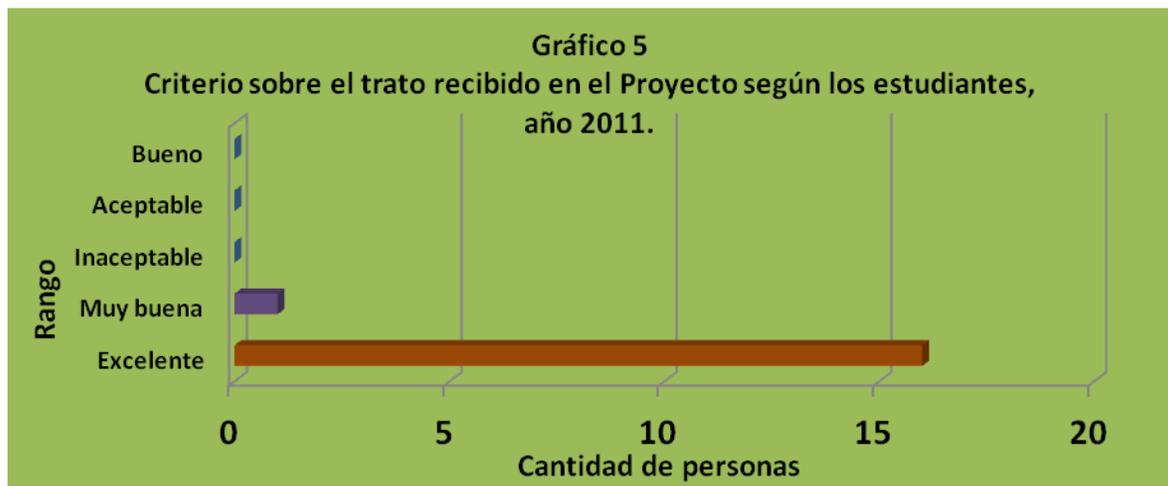
Al consultarles a un total de diecisiete participantes sobre su percepción del acompañamiento psicológico, se obtuvo los siguientes resultados, que se presentan en el gráfico número 4.



Según los datos del gráfico anterior el 52,94% de los participantes percibió como excelente el acompañamiento psicológico, el 41,17% lo percibió como muy bueno y el 5,88% lo percibió como bueno.

En este caso, se toma en cuenta que no todos los participantes recibieron el acompañamiento psicológico en forma individual, sino que participaron en los talleres. Sin embargo, quienes sí fueron atendidos en forma individual consideran que ese apoyo fue un excelente complemento para alcanzar el éxito en las pruebas.

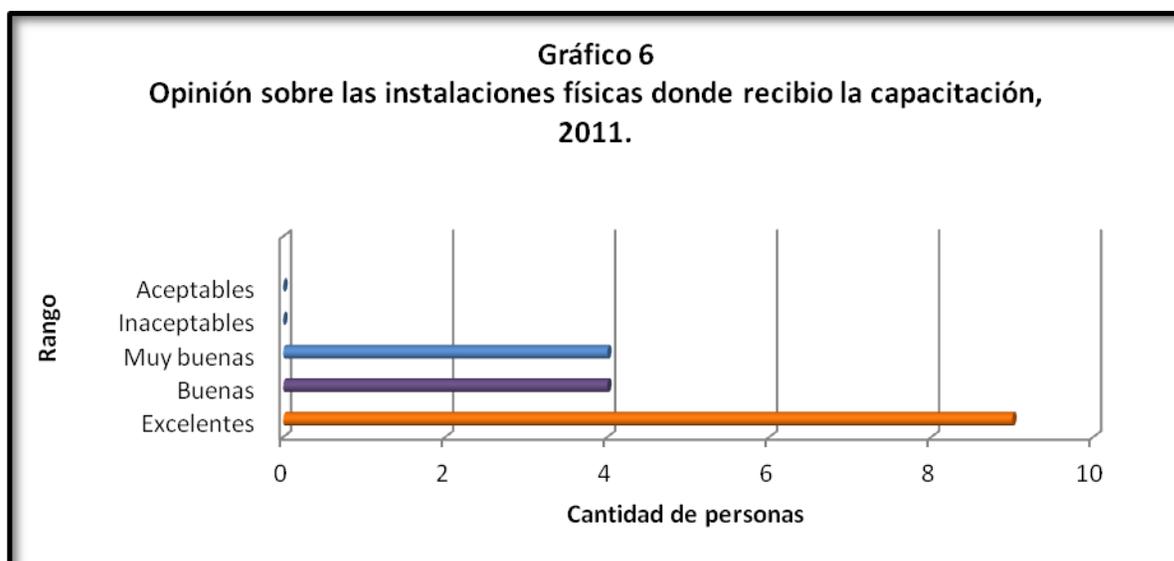
También se les consultó acerca del trato recibido y se obtuvo la siguiente información:



El 94,11% de las personas opinaron que el trato recibido, por parte de las personas involucradas en la iniciativa, fue excelente, y el 5,88% manifestó que fue muy bueno.

En términos generales las personas se sintieron muy bien tratadas, incluso expresaron, durante la clausura, que la forma en que se les trató fue muy importante para asumir ellos el reto de mantenerse y tener éxito en este proyecto.

Al consultarles la opinión de las personas participantes acerca de las instalaciones donde recibieron la capacitación, se obtuvo la siguiente información:



El 52,94% opina que las instalaciones donde se les dio la capacitación son excelentes, el 23,52% opina muy buenas y el otro 23,52% dice que buenas.

A pesar de que se ha intentado seleccionar espacios lo más adecuados posible para brindar las capacitaciones, ha sido un poco difícil porque la mayoría de las escuelas y colegios están mal en lo que respecta a infraestructura, por ello se han seleccionado aulas universitarias, de la UNED, especialmente, y de la Escuela Barrio Los Ángeles de Guápiles, en donde hay condiciones básicas que permiten el desarrollo de las actividades de la iniciativa.

2.7. Interrelaciones con instituciones, organizaciones o fuerzas vivas de la comunidad.

Nombre	Organización y Comunidad	Teléfono	Correo Electrónico
M.Sc. Roxana Abarca Sánchez	Dirección Regional MEP Pococí	88482035	abarca.26@hotmail.com
M.Sc. Flor Ramírez Núñez		83947325	floramnu@yahoo.com
Cristina Powell Aird	Dirección Regional MEP Limón	88965370	
Lic. Gerardo Murillo	Dirección Regional MEP Sarapiquí	83765824	mrgerardo@hotmail.com

2.8. Resumen de la forma en que la IIDR ha coadyuvado en el fortalecimiento del sistema interuniversitario (hacer mención explícita de las acciones estratégicas de Planes 2011-2015 a las que da cumplimiento la IIDR).

2.9. Incidencia política. Vinculación con los actores locales (instituciones, organizaciones o fuerzas vivas de la comunidad), aportando y aplicando el saber de la universidad en el desarrollo del país, actuando mediante una estrategia de relaciones, de contactos, de promoción de espacios de discusión, participando en procesos de toma de decisiones políticas, sociales, económicas, etc., más allá de las acciones universitarias tradicionales. **No**

2.10. Divulgación de resultados: Participación en foros, congresos, actividades artísticas nacionales o internacionales, producción de materiales digitales, audiovisuales, etc. Indicar cómo se divulgaron los resultados ante la comunidad o población beneficiaria.

El 24 de junio del 2011 se realizó un foro interinstitucional, en Limón centro. En esta actividad participaron representantes de la CRI, los miembros de la Comisión responsable de la iniciativa, representantes de las direcciones regionales de Limón, Pococí y Sarapiquí, además, líderes de la comunidad.

Dentro de los aspectos

1.1. Divulgación de resultados: Participación en foros, congresos, actividades artísticas nacionales o internacionales, producción de materiales digitales, audiovisuales, etc. Indicar cómo se divulgaron los resultados ante la comunidad o población beneficiaria. **Foro 24/06/11**

1.2. Limitaciones (comunicación, distancias geográficas, académicas, procedencia de sistema: formal e informal. Características psicosociales de la población participante, otros. Económicas: faltó para abordaje psicológico.

1.3. Aspectos por mejorar ((estrategias de comunicación, abordaje psicosocial

1.4. Retos por alcanzar: incrementar el índice de promoción de los participantes de la iniciativa, lograr la permanencia de los participantes matriculados hasta la aplicación de las pruebas, lograr una mayor aproximación del abordaje psicosocial.

1.5.Opinión calificada con respecto al intercambio de saberes entre la comunidad local y los participantes universitarios de la IIDR.

Intercambio de experiencias y reuniones de trabajo para coordinar acciones futuras...

con grupos organizados, rendición de cuentas, visita a Barra para la planificación para el 2012.

, rendición de cuentas, visita a Barra para la planificación para el 2012.

3. Información presupuestaria: De la IIDR (incluir las partidas en las que la IIDR tiene recursos)

FINANCIAMIENTO POR UNIVERSIDAD

Partidas	UCR		ITCR		UNA		UNED		TOTAL	
	Montos									
	Aprobado	Ejecutado	Apro- bado	Ejecu- tado	Aprobado	Ejecutado	Aprobado	Ejecutado	Aprobado	Ejecutado
Remuneraciones	900,000.00	¢884.519,95			¢2 723.083,52	¢2 723.083,52	5.768.087	5.168.087		
Servicios	¢1.500.000,00	¢1.500.000,00					2.200.000	1.144.849		
Materiales y suministros	1.600,000,00	1,384,371,44			1.276,916,48	1.275.875,17	450.000	0		
Bienes Duraderos	0	0					100.000	0		
Transferencias	0	0								
Total general	¢4.000.000,01	3,784,285,45				3 998.958.69	8.518.087	5.312.936		
% de ejecución		94,61%					99,99%	62%		

FINANCIAMIENTO POR UNIVERSIDAD			
UCR	UCR	UNA	UNED

Observaciones del porcentaje de ejecución (en caso de subejecución): A la fecha de

Firma del coordinador(a): _____

Fecha: _____



Anexo N°1. Instrumento de evaluación



IIDR Acompañamiento Académico en la enseñanza del inglés y matemática

Estimado (a) participante:

Con el propósito de obtener su criterio para mejorar la calidad de la iniciativa, le solicitamos se sirva responder, en forma individual y objetiva, las siguientes preguntas.

Le agradecemos su participación en la iniciativa, así como los aportes que nos brinde.

1. ¿La experiencia de haber participado en la iniciativa, fue para usted?
 - () Inaceptable
 - () Aceptable
 - () Buena
 - () Muy buena
 - () Excelente

2. ¿El desempeño de la profesora o del profesor, en cuanto a dominio de los temas y estrategias de enseñanza, según su criterio fue?
- () Inaceptable
 - () Aceptable
 - () Bueno
 - () Muy bueno
 - () Excelente
3. El material suministrado, para el desarrollo de su aprendizaje, según su criterio fue?
- () Inaceptable
 - () Aceptable
 - () Buena
 - () Muy bueno
 - () Excelente
4. El tiempo dispuesto para la capacitación, según su criterio es:
- () Inaceptable
 - () Aceptable
 - () Bueno
 - () Muy bueno
 - () Excelente
5. ¿El acompañamiento sicológico, según su criterio fue?
- () Inaceptable
 - () Aceptable

- () Bueno
- () Muy bueno
- () Excelente

6. El trato que usted recibió durante la capacitación, por parte de la docente o del docente, usted considera que fue:

- () Inaceptable
- () Aceptable
- () Bueno
- () Muy bueno
- () Excelente

7. Las instalaciones físicas en donde recibió la capacitación, las considera:

- () Inaceptables
- () Aceptables
- () Buenas
- () Muy buenas
- () Excelentes

Finalmente y de forma breve le solicitamos contestar las siguientes preguntas:

8. ¿Tiene usted una meta académica a futuro? ¿Cuál?

9. Sugerencias para mejorar este proyecto: _____

¡Esperamos que esta experiencia haya sido significativa en su vida!

¡MUCHAS GRACIAS!

ANEXO 2



Participantes de la iniciativa en capacitación de matemática, Sarapiquí, 2011



Estudiantes en capacitación de matemática, Sarapiquí, 2011

Actividad de clausura 2011

Figura 1: Miembros de la Comisión y representantes de la CRI



Figura 2: Estudiantes que aprobaron las pruebas de bachillerato del MEP, producto de la capacitación , iniciativa 2011



Figura 3: participante en iniciativa expone acerca de su experiencia en la



iniciativa.

Figura 4: Niños, hijos de mujeres participantes en iniciativa, compartieron éxito de sus



madres.

Figura 5: estudiantes de iniciativa recibieron un certificado de participación.

