

CONARE

PROGRAMA DE REGIONALIZACIÓN INTERUNIVERSITARIA

REGIÓN HUETAR NORTE 2010

INFORME ANUAL DE IIDR

(Versión preliminar interna de la UCR, noviembre)

a. Información regional

1. **Nombre de la iniciativa:** “Mejora de la oferta educativa en gestión ambiental urbana y rural: Región Huetar Norte”.
2. **Fechas que comprende el informe:** Diciembre 2009 a noviembre del 2010.
3. **Área regional de impacto:** Región Huetar Norte (cantones de San Carlos, Sarapiquí y Guápiles-Guácimo).
4. **Universidades participantes:** UNED, UNA, UCR.
5. **Ejes temáticos que apoya:** Sociocultural y desarrollo.

6. Académicos participantes:

- UCR: Álvaro Fernández González, Coordinación general, Observatorio del Desarrollo-OdD, Universidad de Costa Rica-UCR, Tel. 2511-4878, 8827-4036, afernandez@odd.ucr.ac.cr
- UNA: Giselle León León, División de Educología, Centro de Investigación y Docencia en Educación-CIDE, Universidad Nacional-UNA, Tel. 2277-3428, gisl79@yahoo.es
- UNED:
 - ECEN: Adrián Ruiz Rodríguez, Escuela de Ciencias Exactas y Naturales-CEN, Universidad Estatal a Distancia-UNED, Tel. 2527- 2381, 2527-2553, aruiz@uned.ac.cr
 - CEA: Fiorella Donato, Centro de Educación Ambiental-CEA, Universidad Estatal a Distancia-UNED, Tel. 2527-2251, fdonato@uned.ac.cr

Colaboradores institucionales

- UCR
 - Ana Lorena Salmerón Alpízar, Coordinadora Regional de Enlace para Huetar Norte, Observatorio del Desarrollo-OdD, Universidad de Costa Rica-UCR
 - Marianela Rojas Rodríguez, Coordinadora Nacional de Enlace, Observatorio del Desarrollo-OdD, Universidad de Costa Rica-UCR
 - Marcela Segura Elizondo, Asistente, Observatorio del Desarrollo-OdD, Universidad de Costa Rica-UCR
 - Yanury Chaves Solano, Coordinadora de Enlace para Pérez Zeledón, Observatorio del Desarrollo-OdD, Universidad de Costa Rica-UCR
 - Giselle Hidalgo Redondo, Coordinadora de Enlace para Zona Sur, Observatorio del Desarrollo-OdD, Universidad de Costa Rica-UCR
- UNED
 - Luis Daniel Vega Herrera, Centro de Investigación, Transferencia Tecnológica y Educación para el Desarrollo-CITTED, Universidad Estatal a Distancia-UNED
 - Viviana Eugenia Argüello Carvajal, coordinadora Regional de Enlace de San Carlos Proyecto "Mejora de la oferta educativa en gestión ambiental urbana y rural" CITTED-ECEN-UNED, Tel. Cel. 8834-3885 / Tel. 2469-2223 / Fax 2469-2231, viviarc3105cr@gmail.com

- MEP
 - Laura Benavides, Asesora Pedagógica de Ciencias, Ministerio de Educación, Regional de Educación de San Carlos
 - Walter Mora, Jefe de Asesoría Pedagógica de la Regional de Educación de San Carlos.
 - Antonio Jiménez Alvarado, Asesor de Capacitación y Desarrollo, IDP, Dirección Regional de Educación, San Carlos
 - Carlos Rodríguez Guzmán, Asesor Pedagógico de Ciencias, Ministerio de Educación, Regional de Educación de Guápiles
 - José Manuel Vargas López, Asesor Pedagógico de Ciencias, Ministerio de Educación, Regional de Educación de Sarapiquí
 - Anger Smith Castro, Asesor Pedagógico de Estudios Sociales, Ministerio de Educación, Regional de Educación de Sarapiquí
- SINAC-MINAE: Lirae Sancho Chacón, SINAC, Coordinadora de Educación Ambiental de ACA-HN

b. Resultados

A. IMPACTO REGIONAL

1. Logros:

- a. Logros concretos de la IIDR, de acuerdo con los objetivos, metas e indicadores establecidos (análisis sobre qué se ha logrado, qué falta por hacer y desafíos).

Objetivos generales (no más de dos)	Objetivos específicos (claramente vinculados con cada objetivo general)	Metas (por objetivo específico)	Acciones propuestas	Acciones realizadas	Qué falta por hacer	Desafíos
Brindar herramientas teóricas y prácticas relevantes para docentes con actividades curriculares o extracurriculares de gestión ambiental en primaria y secundaria, con el fin de que puedan desarrollar y evaluar propuestas sistemáticas de innovación didáctica en este campo.	Ofrecer en la Región Huetar Norte instrumentos conceptuales, pedagógicos, didácticos y tecnológicos para la actualización docente e incorporación y ejecución de actividades innovadoras, dentro y fuera del aula, en gestión ambiental, y su correspondiente evaluación formativa, según el enfoque y metodología desarrollados por el proyecto MOE-GAUR (en particular, el curso IE-GISA y sus actividades comunitarias asociadas, incluyendo un módulo PitA sobre planificación del desarrollo local).	Curso IE-GISA adaptado a las condiciones propias de las zonas de interés.	<p>Invitación a participar en el curso en reunión con los circuitos escolares seleccionados.</p> <p>Diagnóstico institucional y temático en los circuitos escolares seleccionados para la experiencia piloto interuniversitaria en la Región Huetar Norte.</p> <p>Organización del curso IE-GISA anual con especialistas y materiales aportados por las unidades académicas participantes y otras contrapartes.</p> <p>Convocatoria del MEP a los centros educativos y docentes interesados en participar.</p> <p>Ejecución del curso IE-GISA anual durante el</p>	<p>Reunión de planificación y coordinación del equipo interno.</p> <p>Reunión con directores regionales y asesores pedagógicos del MEP y directores de cada institución elegida, para presentar las propuestas de Módulos y la planificación anual, siendo incorporadas dentro de los POA de cada regional.</p> <p>Reunión (individual o en grupo) con directores de cada institución elegida, para coordinar las actividades anuales, en el caso de San Carlos y Sarapiquí. En Guápiles y Guácimo el Asesor de Ciencias coordinó individualmente, debido a que el proyecto está incorporado dentro de un programa de ambientalización de la</p>	<p>Finalizar la sistematización y evaluación formativa (primer avance para el II Encuentro de Facilitadores, versión final para enero de 2011).</p> <p>Finiquitar y consolidar la planificación de los detalles de las propuestas para el 2011, para las regiones en donde se trabajó este año y para Upala, como región nueva.</p>	<p>Lograr la eficacia y eficiencia en la ejecución del presupuesto asignado para el 2011.</p> <p>Realizar un proceso exitoso de cierre de la experiencia en su tercera etapa en las regiones de Guápiles, Sarapiquí y San Carlos (Fortuna y Ciudad Quesada), garantizando un alto porcentaje de sostenibilidad de las propuestas desarrolladas.</p> <p>Extender como experiencia piloto el proceso a la región de Upala.</p>

Objetivos generales (no más de dos)	Objetivos específicos (claramente vinculados con cada objetivo general)	Metas (por objetivo específico)	Acciones propuestas	Acciones realizadas	Qué falta por hacer	Desafíos
			<p>año lectivo 2010 en los circuitos seleccionados.</p> <p>Desarrollar un segundo segmento adecuado a las necesidades expresadas por los docentes, y recurriendo a especialistas regionales.</p>	<p>Regional de Educación.</p> <p>Se coordina con otros actores del MINSA, SINAC-MINAET, CCSS para tratar que se involucraran en el proceso.</p> <p>Se realiza taller el 25 y 26 de marzo en San José (UCR), para rendir cuentas de lo realizado en el 2009 y coordinar acciones para ejecutar el curso en sus regiones.</p> <p>Diagnóstico general preliminar realizado como ejercicio de aula, en la primera sesión, durante el módulo introductorio.</p> <p>Reuniones de organización y coordinación con las contrapartes y, del curso con la Dirección Regional de San Carlos, Sarapiquí y Guápiles.</p> <p>Giras de acompañamiento y seguimiento, en las zonas en que se ejecutaron los cursos. Sarapiquí (UNA y UCR); Fortuna y Ciudad Quesada (UNED y UCR).</p> <p>Convocatorias del MEP realizadas para cada actividad programada en conjunto.</p> <p>Ejecución de todos los módulos propuestos para el 2010, finalizando en octubre.</p>		
		Evaluación formativa de los resultados del curso.	a. Sistematización y evaluación de la experiencia.	<p>Aplicación de la evaluación de participantes de los cursos subregionales.</p> <p>Sistematización de los resultados de la evaluación (Anexo 1) y de las giras de acompañamiento</p> <p>Informe del proceso en San Carlos, elaborado por la representante de la UNED, Viviana Arguello</p>	a. Promover en la réplica del curso modular con docentes multiplicadores la aplicación de los conceptos adquiridos en sistematización (con los docentes de San Carlos), durante el taller de conformación de grupos regionales de facilitadores multi-	<p>a. Involucrar a los comités organizadores subregionales en la sistematización y evaluación formativa de las acciones impulsadas por los participantes en el curso.</p> <p>b. Facilitar y lograr la participación activa de los docentes en la sistematización de sus</p>

Objetivos generales (no más de dos)	Objetivos específicos (claramente vinculados con cada objetivo general)	Metas (por objetivo específico)	Acciones propuestas	Acciones realizadas	Qué falta por hacer	Desafíos
				(Anexo 2)	<p>plicadores.</p> <p>b. Analizar la posibilidad de facilitar un espacio para que los docentes de las regionales de Sarapiquí y Guápiles reciban un taller de sistematización, con el acompañamiento requerido.</p>	experiencias desarrolladas en el 2010 y culminar con la elaboración de un artículo publicable
		3. Al menos una feria y foro ambiental en las zonas de interés en el segundo año (2010).	a. Promover una actividad que sirva de espacio para realimentar y retroalimentar con las experiencias realizadas.	<p>a. Algunas de las instituciones realizaron ferias ambientales institucionales, participaron en feria científica con experiencias realizadas dentro del proyecto y se promovieron comunalmente.</p> <p>b. Se realizó una devolución final de los resultados de los proyectos, en una sesión en que se facilitó el intercambio de información y el fortalecimiento de los vínculos establecidos durante el proceso (como pares).</p>	Facilitar un espacio valioso para el intercambio de resultados entre pares en el Primer Encuentro Nacional de Experiencias Exitosas, a realizarse el 29 y 30 noviembre, 2010	
	Desarrollar y difundir en la Región Huetar Norte la propuesta metodológica del proyecto MOE-GAUR para la innovación educativa en gestión ambiental urbana o rural, adecuando y enriqueciendo esta propuesta con la experiencia de las universidades públicas participantes en sus zonas y ámbitos de influencia, y la conformación de redes interinstitucionales e intersectoriales de participación en el proceso de educación continua para la gestión ambiental.	<p>Consolidar un núcleo interuniversitario con enfoque MOE-GAUR para la Región Huetar Norte, que permita profundizar ampliar su proyección en años subsiguientes.</p> <p>Crear un grupo de incidencia regional en las políticas educativas en el campo ambiental, integrado por instituciones interesadas como el MEP, el Ministerio de Salud, el MINAET, las municipalidades y los circuitos escolares de la región.</p>	<p>Conformación del grupo interuniversitario de ejecución de la iniciativa.</p> <p>Conformación de dos comisiones subregionales ampliadas, con otras instituciones interesadas en participar en el proceso.</p>	<p>Se establece una red con el grupo interuniversitario (UNA, UCR, UCR) participante para ejecutar la iniciativa y dar seguimiento, que se centró en el equipo establecido localmente. Sarapiquí: Asesorías Pedagógicas de Ciencias y Estudios Sociales, contraparte UNA y contraparte UCR. La Fortuna: Jefatura de Asesoría Pedagógica, Asesoría de Ciencias, UNA y UCR.</p> <p>Revisión y constatación de la programación para el segundo semestre en forma coordinada con la UNED-CITTED y con la UNED-CEA; y la UNA (cada una en su región). Es importante recalcar que a pesar de que el CITTED no tenía nombrada a una persona en el primer trimestre del año para</p>	<p>Realizar las labores de coordinación con los equipos regionales para sistematizar todo el proceso ejecutado.</p> <p>El Ministerio de Salud de Guápiles estuvo al tanto del proceso, pero no pudo participar activamente debido a no contar con el aval de las altas jerarquías, para poder incorporar las actividades dentro de la planificación oficial de su región.</p>	<p>Mantener el interés en un trabajo interinstitucional a escala regional y subregional en el mediano plazo.</p> <p>Consolidar el trabajo conjunto, estableciendo acuerdos formales con las instituciones involucradas como MINSAs, MOPT, entre otros.</p> <p>La incorporación real y sostenible de otros actores locales para garantizar esa continuidad.</p>

Objetivos generales (no más de dos)	Objetivos específicos (claramente vinculados con cada objetivo general)	Metas (por objetivo específico)	Acciones propuestas	Acciones realizadas	Qué falta por hacer	Desafíos
				<p>esta iniciativa, brinda apoyo incondicional como colaborador el señor Daniel Vega. A partir del segundo semestre se nombra un cuarto de tiempo a la compañera Viviana Arguello, destacada en la zona.</p> <p>Propuesta de un módulo de sistematización con la técnica de módulo para el 2011. En donde los docentes interesados puedan sistematizar y hasta facilitar espacios para la elaboración de un artículo publicable de las experiencias institucionales desarrolladas dentro del marco del curso 2011.</p> <p>Ejecución de todos los módulos del curso y su entrega final</p>		
	<p>1. Proponer al Ministerio de Educación Pública y las universidades participantes, enfoques y procedimientos interuniversitarios de extensión docente, educación continua, acción social e investigación, que permitan sustentar y generalizar la innovación educativa en gestión ambiental urbana o rural a escala nacional.</p>	<p>1. Una evaluación formativa anual de la experiencia, con recomendaciones para el MEP y las universidades participantes.</p>	<p>a. Diseñar y realizar la evaluación, para los diversos grupos involucrados: docentes participantes en los cursos, equipos organizadores de los cursos, expositores y facilitadores participantes en los cursos.</p>	<p>a. En octubre realizó una devolución de los resultados finales de todos los proyectos ejecutados durante el año. Se logró superar la coyuntura política y proseguir con la propuesta MOE-GAUR</p> <p>b. Sistematización y evaluación del curso.</p>	<p>a. Evaluación del proceso con la participación de los equipos bases interuniversitarios.</p> <p>b. Apoyar en San Carlos el proceso iniciado en el curso de "Formación de formadores" que se desarrolló en octubre para las actividades del año 2011.</p> <p>c. En Sarapiquí y Guápiles, se coordinará para ver la factibilidad de dar un curso de sistematización.</p> <p>d. En Upala, como área prioritaria para el año 2011, se coordinará con la Esc. de Biología de la UCR para definir el presupuesto otorgado, siendo esa entidad la que seguirá coordinando las actividades de Huetar Norte, debido a una reestructuración promovida por directrices de la CRI y dependerá</p>	<p>La articulación con el el MEP, cuya estructura jerárquica y territorial es la más compleja del gobierno central.</p> <p>La articulación entre unidades académicas y universidades, con procedimientos administrativos y objetivos académicos y de extensión diferentes.</p>

Objetivos generales (no más de dos)	Objetivos específicos (claramente vinculados con cada objetivo general)	Metas (por objetivo específico)	Acciones propuestas	Acciones realizadas	Qué falta por hacer	Desafíos
					del financiamiento disponible.	

b. Contribución de la IIDR al impacto regional en términos cualitativos y cuantitativos, en cuanto a:

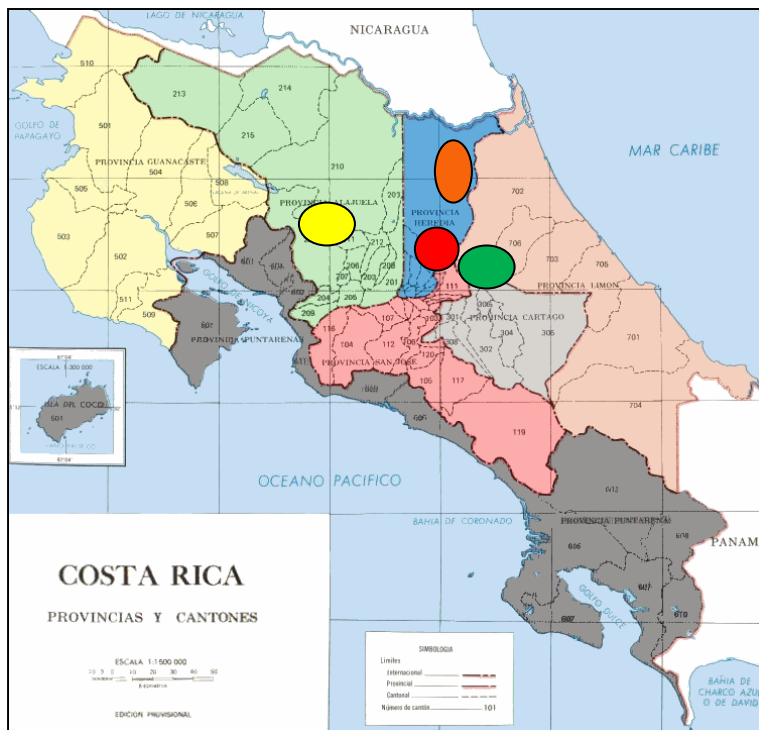
b.1. Área de impacto prioritaria: cómo se dio dicho impacto y en qué medida.

El área de impacto prioritaria son los circuitos escolares de los cantones de las Regionales de Educación de San Carlos, Sarapiquí y Guápiles. Se trabajó con los cantones de San Carlos, Sarapiquí, Pococí y Guácimo; aunque no todos pertenecen a la división de Huetar Norte, se puede apreciar la gran cobertura alcanzada, extendiéndose en tres provincias (Limón, Heredia y Alajuela).

Las instituciones de Barra del Colorado (perteneciente a Sarapiquí) se incluyeron en el módulo introductorio impartido en diciembre del 2009, considerando la posibilidad que se le asignara una fracción de presupuesto para darles seguimiento. Aunque esto no fue posible, se logró apoyar al Sr. José Manuel Vargas Mena, Asesor de Ciencias del MEP en esa dirección regional, en el acompañamiento de esa región.

Se ha podido constatar que la mayoría de las instituciones participantes, no sólo las de este año sino las del 2009, han continuado con sus iniciativas, tanto que se dio un aumento de 5 a 25 centros educativos inscritos en el Programa de Bandera Azul, de los cuales un buen porcentaje están dentro del proceso que este proyecto ha ejecutado, lo que da la seguridad de sustentabilidad.

UBICACIÓN ESPACIAL DE LOS PROYECTOS



	San Carlos (Fortuna, Aguas Zarcas, Florencia, Ciudad Quesada y Platanar)
	Sarapiquí (La Virgen, Chilamate, Pto. Viejo, La Rambla, Horquetas)
	Sarapiquí (Barra de Colorado)
	Guápiles (incluye instituciones Pococí y Guácimo)

b.2. Población beneficiaria o meta: quiénes, cuántos (as) y cómo se beneficiaron.

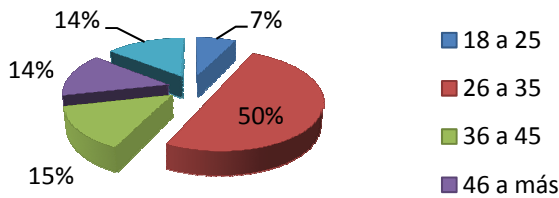
La población beneficiaria directa: los docentes participantes en los centros educativos convocados. Se resumen los datos en el cuadro a continuación.

Cuadro resumen

PERIODO	CANTIDADES						
	PROVINCIAS	DIRECCIONES REGIONALES MEP	CIRCUITOS ESCOLARES	DISTRITOS	POBLADOS	INSTITUCIONES	PARTICIPANTES
Dic. 2009 a nov. 2010	3	3	11	8	24	47	57

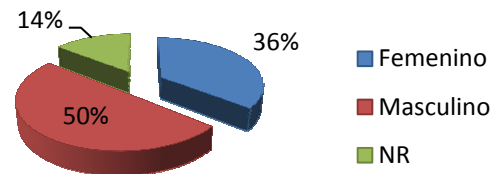
*Se toma la Dirección Regional de San Ramón por el Colegio de Valle Azul, que aunque está en el área geográfica de La Fortuna, pertenece a esta dirección educativa.

Figura N°2. Rango de edad de los participantes del curso MOE-GAUR



Fuente: Elaboración propia, 2010

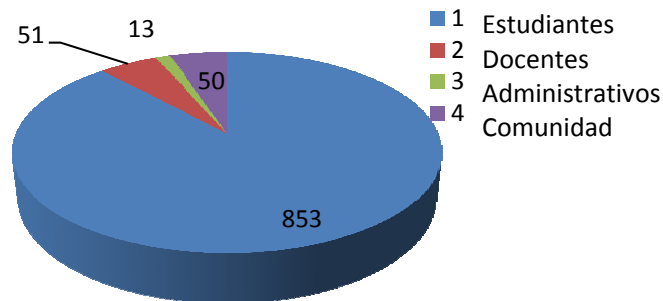
Figura N° 3. Sexo de los participantes del curso MOE-GAUR



Fuente: Elaboración propia, 2010

Prevalece el rango de edad de más de 46 años. Los rangos contemplados de 26 a 45 se ubican en segundo lugar, reportando una deferencia pequeña, no así el ámbito de 18 a 25 que tan solo cuenta con un 7% del total de los participantes. Además, un 50% son hombres, un 36% mujeres y un 14% no respondió.

Figura 3. Cantidad de personas impactadas de manera directa en cinco instituciones participantes, San Carlos, 2010



Fuente: propia

Los representantes de cinco instituciones educativas participantes indican que han logrado tener un impacto directo en los alumnos que participan en las distintas actividades que ellos desarrollan, al igual que los docentes y administrativos que se han unido al proyecto institucional, así como actores sociales fuera del ámbito escolar.

Una experiencia especialmente exitosa es el CTP de Aguas Zarcas, en donde los docentes reportan que de 1300 estudiantes el 30% está involucrado en el proyecto, 8 conserjes, 20 padres y 10 docentes. Luego de las dos primeras campañas de recolección de residuos se gestó la Comisión PRESOL constituida por representantes de UPA Nacional, Asociación de Desarrollo, Ministerio de Salud, Municipalidad, docentes y 3 empresas privadas que están aportando apoyo económico.

No solo gestaron actividades en el manejo integrado de residuos con campañas de recolección y clasificación institucionales, sino que también han logrado trascender a la comunidad gestionando campañas de Ambientados, en donde actúan como centro de acopio comunal.

El cuadro siguiente presenta el listado de instituciones educativas alcanzadas de manera efectiva con la ejecución de los cursos desarrollados durante el periodo de los 200 días-2009 y durante la ejecución de los proyectos institucionales en el 2010 (hasta noviembre del 2010). Se muestra la ubicación de las instituciones educativas, direcciones regionales del MEP a las que pertenecen, sus circuitos escolares, cantones, distritos y poblados.

Contrapartes de CONARE a cargo	Provincia	Dirección Regional MEP	Circuito escolar MEP	Cantón	Distrito	Poblado	Instituciones participantes en los cursos ejecutados	Número de docentes participantes		
UCR, Observatorio del Desarrollo UNA, CIDE Educología	Heredia	Sarapiquí	01	Sarapiquí	La Virgen	La Virgen	1. Liceo La Virgen	2		
						Chilamate	2. Escuela Chilamate	1		
						La Virgen	3. Esc. Bajos Chilamate	1		
						Las Palmitas	4. Escuela Claudio Lara C.	2		
						Las Palmitas	5. Escuela Las Palmitas	2		
						Las Palmitas	6. Liceo San José del Río	2		
			02	Sarapiquí	Horquetas	La Rambla	7. Finca Dos	1		
						Media Vuelta	8. Escuela Bella Vista	1		
			04	Sarapiquí	Puerto Viejo	Boca de la Ceiba	9. Escuela Boca La Ceiba	1		
						San Jerusalén	10. Escuela Jerusalén	1		
						El Álamo	11. Escuela Álamo	1		
						La Gata	12. Escuela La Gata	1		
						Las Marías	13. Tv. Las Marías	1		
						San Julián	14. Escuela San Julián	2		
						Zapote	15. Tv. Zapote	1		
						Lagunilla	16. Escuela Lagunilla	1		
						Fátima	17. Escuela Fátima	1		
						El Gaspar	18. Escuela Gaspar	1		
						Llanuras del Gaspar	Llanuras del Gaspar	La Aldea	19. Tv. La Aldea	2
								La Aldea	20. Escuela La Aldea	1
			La Aldea	21. Escuela Pueblo Nuevo	1					
	01			La Guaría	22. Supervisor	1				
	01	Pococí		Guápiles	Pococí	23. Colegio Noct. Pococí	2			
				Jiménez	Jiménez	24. Escuela de Jiménez	1			
	03					25. CINDEA	2			
					Cariari	26. Cariari	1			
	05	Pococí		Duacorí	Finca Nueva	27. Liceo Duacorí	1			
	02				Rita	28. Escuela Las Mercedes	1			
						29. Escuela Carlos Chacón	1			
					Pocora	30. Líder de Pocora	2			
						31. Escuela Santa María	2			
	04	Limón	Guápiles	Guácimo	Guácimo	La Guaira	32. Escuela La Guaira	1		
					Guácimo	Guácimo	33. CTP de Guácimo	2		
						Pocora	34. Col. Noct. Pocora	1		
					Río Jiménez	Río Jiménez	Río Jiménez	35. Escuela Balsaville	2	
							Río Jiménez	36. Liceo Río Jiménez	2	
							Río Jiménez	37. Escuela M ^º Hidalgo H.	1	
							Río Jiménez	38. Escuela San Luis	1	
							Río Jiménez	39. Escuela Los Naranjos	1	
							Río Jiménez	40. Escuela Parismina	1	
							Río Jiménez	41. Escuela El Carmen	2	
							Río Jiménez	42. Escuela Iroquois	1	
							43. Esc. San Luis	1		

Contrapartes de CONARE a cargo	Provincia	Dirección Regional MEP	Circuito escolar MEP	Cantón	Distrito	Poblado	Instituciones participantes en los cursos ejecutados	Número de docentes participantes
UCR- UNED	Alajuela	San Carlos	02	San Carlos	Ciudad Quesada	El Carmen	44. CTP de San Carlos	4
					Florencia		45. Liceo Diurno Florencia	4
			Florencia		Platanar	46. Colegio de Platanar	2	
			04		Aguas Zarcas	Aguas Zarcas	47. CTP Aguas Zarcas	3
TOTALES	3	3	11	5	8	24	47	70

b.3. Según las estrategias planteadas en la IIDR, establecer la valoración de los mecanismos de supervisión y seguimiento utilizados.

Se ha logrado una estrecha articulación interuniversitaria en la supervisión y seguimiento, tal como puede visualizarse en los siguientes cuadros.

ACTIVIDAD REALIZADA	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
Planificación de propuesta organizativa inicial para el 2010	Sesión de trabajo para realizar la planificación anual	2
Reunión de coordinación	Se realizaron reuniones para exponer la propuesta de trabajo para el 2010, descripción de los módulos y cronograma para incluirlo dentro de las planificaciones de las regionales del MEP involucradas	4
Giras a instituciones educativas	Se realizó la primera visita y en este mes se efectuarán las segundas.	2
Reunión con directores	Se realizó una primera con los directores y directora de las 4 instituciones de la zona de Ciudad Quesada, con el apoyo del SINAC y la Sra. Lirae Sancho. El equipo local de Sarapiquí-Guápiles, en asocio con los asesores pedagógicos de ambas regionales del MEP, ha visitado a la mayoría de directores aprovechando las giras de seguimiento.	5
Taller de rendición de cuentas	Presentar el informe final del proceso realizado durante el año 2009 en su primera etapa, se efectúa el 23 marzo del 2010.	1
Tercer Taller Nacional de Facilitadores	El objetivo es difundir y rendir cuentas ante varios actores involucrados, y coordinar algunas acciones estratégicas. Se realizó el 25 y 26 marzo.	1
Talleres de evaluación del proceso 2009 y parcial 2010	Se realizó el 23 de febrero como evaluación para mejorar el proceso de este año, en el cual se propone el segundo taller que se realizó el 28 y 29 mayo.	2
Talleres de los módulos	Ejecución de los talleres y giras para desarrollar los módulos de planeamiento didáctico, el marrón y el verde, realizados en cada región.	4

Descripción de los módulos ejecutados (Diciembre 2009 – Noviembre 2010).

MÓDULOS	ASISTENCIA		DISTRIBUCIÓN DE HORAS					DESCRIPCIÓN
	SI	NO	PRESENCIALES		NO PRESENCIALES		TOTAL	
			CANTIDAD	FECHAS	CANTIDAD	FECHAS	40	
INTRODUCTORIO	X		40	2 al 5 dic 2009	-	-	40	Se desarrolló en diciembre del 2009
EJECUCIÓN	X		40 máx	De febrero a octubre 2010	40	De febrero a octubre 2010	40	Durante el período lectivo, el tiempo que se considere pertinente dentro del proyecto propuesto.
PLANEAMIENTO DIDÁCTICO	X		20	De abril a octubre	20	De febrero a octubre	40	Se desarrollarán en las 4 horas de la mañana de los 2 primeros talleres, las otras horas se cumplen dentro de las horas de las 2 giras programadas.

MARRÓN		X	10	De abril a octubre	30	De febrero a octubre	40	Se desarrollarán 2 horas en la tarde de los 2 primeros talleres, las otras horas se cumplen dentro de las 2 giras programadas.
VERDE		X	10	De abril a octubre	30	De abril a octubre	40	Se desarrollarán 2 horas en la tarde de los 2 primeros talleres, las otras horas se cumplen dentro de las 2 giras programadas.
SISTEMATIZACIÓN		X	-	Segundo semestre	-	-	40	Se organizó con apoyo de la UNED un curso nacional de "Formación de formación de formadores para la innovación educativa en salud y ambiente", enfocado en capacitar equipos regionales de multiplicadores, donde se trabajó —como uno de los ejes— el de sistematización en forma transversal, como ejercicio para replicar en el curso modular.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES CRI-HN, 2010

ACTIVIDAD	LUGAR	FECHA
Planificación de propuesta organizativa inicial para el 2010	OdD-UCR	Enero
Reunión de coordinación inicial	La Victoria de Sarapiquí	13 de enero
	Guápiles	18 de enero
	Regional del MEP, Ciudad Quesada	1 de febrero
	Regional del MEP de Guápiles	18 de febrero
Primera visita a instituciones educativas UNA, UNED, MEP (docentes), UCR	Sarapiquí	3 y 4 marzo
	Guápiles y Guácimo	7 y 8 de abril
	La Fortuna	12 de marzo
	La Fortuna	24 de marzo
Reunión con directores	MINAE Ciudad Quesada	11 de marzo, 9 am
Taller de rendición de cuentas	Sta. Clara, ITCR	12 de marzo, 8 am
Reunión de coordinación Comisión ambiental municipal	Puerto Viejo de Sarapiquí	23 de marzo
Tercer Taller Nacional de Facilitadores	UCR-Ciudad Rodrigo Facio	25 y 26 de marzo
Visita de acompañamiento a las instituciones educativas	Sarapiquí	5 y 6 mayo, 4 y 5 agosto
	Guápiles y Guácimo	10 y 11 junio
	San Carlos	13 y 14 mayo, 16 y 17 junio
Reunión de Planificación del Módulo Didáctico	MINAE-Ciudad Quesada	8 de marzo
Talleres de evaluación del proceso 2009	Sarapiquí-Guápiles	23 de febrero
	San Carlos	24 de marzo
Taller de evaluación parcial 2010 del Equipo	Sarapiquí-Guápiles	28 y 29 de mayo
Talleres y giras de los módulos	Sarapiquí y Guápiles	15 abril, 14 mayo, 16 junio 4 y 5 agosto, 11 y 12 agosto
	San Carlos	27 y 28 abril, 12 y 13 mayo, 16 y 17 junio y 17 y 18 agosto
Taller de Capacitar a Capacitadores	San José	4 al 8 de octubre
Entrega de informe final	Sarapiquí-Guápiles	14 y 15 oct
	San Carlos	22 de oct
Gira a Barra	Sarapiquí	9 y 10 de noviembre
Planificación de curso 200 días y evaluación 2010	San Carlos	2, 24 y 25 noviembre
Curso introductorio para el 2011	San Carlos	13 al 17 de dic

b.4. Beneficios: resultados concretos de la IIDR, en cuanto al fortalecimiento de las unidades académicas participantes y las Universidades en general y las comunidades impactadas.

La IIDR ha potenciado fortalezas de las unidades académicas participantes y generado sinergias inexistentes. El OdD ha podido iniciar la extensión del proyecto MOE-GAUR con un importante apoyo en sedes regionales de la UNED y la UNA, incluyendo infraestructura y recursos humanos. La UNED-CITTED ha logrado potenciar y extender su ámbito de acción a un público meta nuevo, los docentes del sistema escolar público (primaria y secundaria), y el CEA proyectarse en forma más orgánica con autoridades regionales del MEP. La UNA ha extendido también su ámbito de acción a Pococí, que estaba fuera del territorio meta.

El desarrollo del proyecto “Mejora de la oferta educativa en gestión ambiental” ha permitido identificar varias estrategias para enfrentar este desafío multidimensional y multifacético; constituyen hipótesis de trabajo que estamos contrastando en nuestro trabajo de formación docente en las regiones donde se desarrolla:

- *Redes y comunidades de práctica.* La clave de los logros alcanzados hasta ahora es la articulación multiescalar de redes interinstitucionales y personales, ejecutada de manera simultánea en los niveles macro, meso y micro. Con los ministerios de educación, salud y ambiente se ha buscado establecer relaciones de “comunidad de práctica” con los niveles centrales pero también regionales y locales; esto permite reforzar “desde abajo” (desde lo local o regional) relaciones establecidas “desde arriba” (en el nivel central), así como en el sentido inverso. Además, se han establecido articulaciones en distintos niveles jerárquicos, con mandos superiores pero también técnicos intermedios; realizado en forma adecuada, esto genera sinergias positivas que fortalecen las posibilidades de trascender el cambio de administración en el marco del ciclo electoral. Además, el carácter interinstitucional de estas iniciativas es condición muy favorable para la construcción de la inter y la transdisciplinariedad. Sobre la creación de una plataforma interinstitucional de formación de formadores, a escala nacional y regional, la dinámica de esta red personal, su institucionalización y sostenibilidad como política de “ecoformación” en “ecosalud”, se enfocará el análisis subsiguiente.
- *Liderazgo universitario.* Otra constatación fundamental es la importancia del liderazgo de las universidades en impulsar iniciativas como esta en los tres niveles, muy eficiente en relación con los costos incurridos. Esto se debe — entre otras razones— al prestigio social de las universidades públicas (particularmente en lo relativo a la consideración de que disfrutaban en cuanto a sus intenciones de desarrollo social equitativo), y también a la mayor flexibilidad de acción que tienen en comparación con otras instituciones estatales, gracias a sus formas específicas de arreglos e incentivos intra institucionales. Su participación coordinada permite catalizar sinergias y actualizar potencialidades existentes en todo el país.
- *Formación docente, innovación educativa y mejora curricular.* De gran importancia es identificar y establecer arreglos e incentivos institucionales para la formación docente y el desarrollo de innovaciones educativas orientadas hacia la gestión integrada de la salud y el ambiente. Es fundamental la convocatoria y el involucramiento del MEP y las universidades públicas (en sus diferentes instancias de ámbito nacional y regional) para que los docentes puedan participar, pues esto les permite dedicar tiempo laboral a su formación, siempre de común acuerdo con los directores de los centros educativos y las direcciones regionales involucradas. También es crucial el incentivo de acreditación de los esfuerzos docentes, que en el caso del MEP los retribuye a través de aumentos en su escala salarial, por medio del Servicio Civil. La necesidad de mejorar la formación docente universitaria, así como el currículo, tanto universitario como pre-universitario, forma parte de los ejes de estudio subsiguientes.

B. Impacto académico Interuniversitario

Articulación de la acción académica: beneficios y logros derivados de la articulación entre las tres Universidades estatales.

1. *Divulgación de resultados:* indicar la participación en foros, congresos, actividades artísticas nacionales o internacionales, producción de materiales digitales, audiovisuales, etc. Indicar cómo se divulgaron los resultados de la IIDR ante la(s) comunidad(es) o población(es) beneficiaria(s) (meta). Y las **Publicaciones, sistematizaciones, premios y reconocimientos:** la IIDR generó los siguientes productos académicos u otros similares, se desglosan a continuación.
 - Presentación de Álvaro Fernández en el Cuarto Congreso Internacional de transdisciplinariedad, Complejidad y Ecoformación", celebrado del 22 al 26 de febrero en la Sede Rodrigo Facio.
 - Durante el Tercer Encuentro Nacional de Facilitadores, realizado el 25 y 26 de marzo en la Facultad de Economía de la UCR, se hizo una evaluación de los logros del 2009. El evento tuvo divulgación de varios medios de comunicación (La Nación y Semanario Universidad). Tuvo la participación de alrededor de 60 personas, de instituciones diversas como Ministerio de Educación Pública, docentes de centros educativos, Ministerio de Salud, Caja Costarricense del Seguro Social, Ministerio de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones, Ministerio de Obras Públicas y Universidades. (Anexo 4)
 - Presentación de Álvaro Fernández en Tercera Conferencia Bienal de la Asociación Internacional de Ecología y Salud —EcoHealth 2010—, realizada en Londres, Inglaterra, el 18, 19 y 20 de agosto. Se expusieron las ponencias: "Resiliencia y ecosalud" y "Educación y ecosalud en la Universidad de Costa Rica".
 - Curso "Formación de Formadores para la Innovación Educativa en Salud y Ambiente". Celebrado en la semana del 4 al 8 de octubre, 2010. Participaron 21 docentes y asesores, 2 representantes del MEP (DESA) y 10 del equipo interuniversitario, para un total de 33 personas. Se llevó a cabo en el Seminario Nazareno Las Américas, Ipís de Guadalupe. (Anexo 3).
 - "Tercer Encuentro Nacional de Facilitadores", celebrado el 25 y 26 de marzo, en la Sede Rodrigo Facio.
 - Módulo para el curso "Formación de Formadores para la Innovación Educativa en Salud y Ambiente", el cual incluye: Agenda del curso, FOCAP 1, Evaluación de la VAS, Material de sistematización y Guía didáctica para reproducir taller de réplica.
 - Módulo introductorio y módulos 2, 3, 4 y 5, elaborados por Marisol Mayorga.
 - Guías didácticas elaboradas por Yanury Chaves para los talleres efectuados en los meses de abril y mayo del presente año.
 - Revisión y adaptación de módulos por Yanury Chaves. Formulación del módulo 5.
 - Sistematización de Marcela Segura sobre proyectos docentes.
 - Informe preparado por Álvaro Fernández para el Estado de la Educación: "Educación e impulso de redes en ecosalud: modelos conceptuales, acciones recientes y desafíos de una iniciativa interuniversitaria en política pública educativa" (CONARE, Fondo Concursable del Estado de la Educación 2009).

INDICADORES DE EJECUCIÓN ALCANZADA:

Actividades	Productos esperados	Perspectivas de desarrollo a mediano y largo plazo	Indicadores de éxito	Valoración de logro
1.1 Invitación a participar en el curso en reunión con los circuitos escolares seleccionados.	<p>Corto plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Participación voluntaria, no obligatoria, de los directores y docentes de centros educativos que así lo encuentren deseable. <p>Mediano plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Generar una dinámica de ampliación de la influencia de la propuesta por mecanismos de red, no burocráticos. 	<p>Mediano plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Involucramiento directo de las supervisiones de circuito en el enfoque MOE-GAUR <p>Largo plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Involucramiento desde abajo de las direcciones regionales del MEP (no desde las estructuras centrales) 	<ul style="list-style-type: none"> Participación en el curso IE-GAUR de al menos cuatro centros educativos adicionales a los colegios seleccionados, por circuito escolar. 	<ul style="list-style-type: none"> 100%
2.1 Diagnóstico institucional y temático en los circuitos escolares seleccionados para la réplica y seguimiento interuniversitario en la Región Huetar Norte.	<p>Corto plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Un diagnóstico para cada circuito involucrado <p>Mediano plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Un diagnóstico de escala subregional 	<p>Mediano plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Retroalimentación de contenidos y metodologías para la mejora educativa en los circuitos de interés <p>Largo plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Impacto a escala regional y nacional en estos ámbitos 	<ul style="list-style-type: none"> Tasa de culminación del curso IE-GAUR superior al 95% en cada distrito. 	<ul style="list-style-type: none"> 100%
3.1 Organización del curso IE-GAUR anual con especialistas y materiales aportados por las unidades académicas participantes.	<p>Corto plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Un curso adecuado a las necesidades y realidades de los circuitos seleccionados <p>Mediano plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cursos modulares adecuados a escala subregional y regional 	<p>Mediano plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Enriquecimiento de los programas y planes curriculares del MEP a escala circuital. <p>Largo plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mejora de estos programas y planes a escala regional y nacional. 	<ul style="list-style-type: none"> Tasa de culminación del curso IE-GAUR superior al 95% en cada distrito. Evaluación del curso superior al 90% por parte de los participantes. 	<ul style="list-style-type: none"> 100%
4.1 Convocatoria del MEP a los centros educativos y docentes interesados en participar.	<p>Corto plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Participación más intensa y comprometida de los docentes <p>Mediano plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Creación de una mesa de discusión en el MEP para sistematizar este tipo de incentivos 	<p>Mediano plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Internalización de estos incentivos como parte de los programas del MEP a escala central y nacional. <p>Largo plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Consolidación de un cuerpo docente nacional fuertemente capa- 	<ul style="list-style-type: none"> Participación de un 100% de los centros educativos docentes convocados. 	<ul style="list-style-type: none"> 100%

Actividades	Productos esperados	Perspectivas de desarrollo a mediano y largo plazo	Indicadores de éxito	Valoración de logro
		citado para la educación GAUR.		
5.1 Ejecución del curso IE-GAUR anual durante el año lectivo 2010 en los circuitos seleccionados.	<p>Corto plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> El curso IE-GAUR debidamente adaptado a escala subregional en los circuitos seleccionados <p>Mediano plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Extensión del curso a escala subregional y regional. 	<p>Mediano plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Extensión del enfoque MOE-GAUR en el cuerpo docente regional <p>Largo plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Extensión del enfoque MOE-GAUR en el cuerpo docente nacional 	<ul style="list-style-type: none"> Curso ejecutado al 100% en los circuitos seleccionados 	<ul style="list-style-type: none"> 100%
6.1 Organización de una feria y foro intercantones para la gestión integrada de recursos hídricos y desechos sólidos en la zona de influencia de los circuitos escolares participantes.	<p>Corto plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mayor articulación interinstitucional e intersectorial a nivel local <p>Mediano plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mayor articulación interinstitucional e intersectorial a nivel subregional 	<p>Mediano plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mayor articulación interinstitucional e intersectorial a nivel regional <p>Largo plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mayor articulación interinstitucional e intersectorial a nivel nacional 	<ul style="list-style-type: none"> Al menos un foro y feria ambiental realizados, de escala institucional Participación diversa y numerosa de instituciones y sectores, incluyendo organizaciones locales 	<ul style="list-style-type: none"> 100%
7.1 Sistematización y evaluación de la experiencia piloto.	<p>Corto plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mayor diversidad y pertinencia de herramientas didácticas de educación ambiental <p>Mediano plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Inclusión del compendio de experiencias como guía didáctica en los programas del MEP a escala subregional y regional 	<p>Mediano plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Uso y enriquecimiento del compendio en procesos MOE-GAUR en otras partes del país <p>Largo plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Inclusión del compendio de experiencias como guía didáctica en los programas del MEP a escala subregional y regional 	<ul style="list-style-type: none"> Informe de sistematización detallado, con registro documental Evaluación favorable de los participantes y contrapartes, incluyendo las diversas instancias del MEP (circuitos, direcciones regionales) y otras instituciones involucradas 	<ul style="list-style-type: none"> 100%
8.1 Ampliar la participación por transmisión del interés desde los más motivados en el corto plazo.	<ul style="list-style-type: none"> Involucramiento directo de las supervisiones de circuito en el enfoque MOE-GAUR Involucramiento desde abajo de las direcciones regionales del MEP (no desde las estructuras centrales) 	<p>Mediano plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Involucramiento directo de las supervisiones de circuito en el enfoque MOE-GAUR <p>Largo plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Involucramiento desde abajo de las direcciones 	<ul style="list-style-type: none"> Involucrar a todas las supervisiones de circuito de las direcciones regionales participantes Involucrar a asesores temáticos, de capacitación y evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> 100%

Actividades	Productos esperados	Perspectivas de desarrollo a mediano y largo plazo	Indicadores de éxito	Valoración de logro
		nes regionales del MEP (no desde las estructuras centrales)		
Construir una visión regional acertada para el trabajo educativo en gestión ambiental <ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación de contenidos y metodologías para la mejora educativa en los circuitos de interés • Consolidar el trabajo de este equipo como fuente de pensamiento sobre estrategias pertinentes de gestión ambiental a escala regional y local • Cursos modulares adecuados a escala subregional y regional 	<ul style="list-style-type: none"> • Enriquecimiento de los programas y planes curriculares del MEP a escala circuital. • Mejora de estos programas y planes a escala regional y nacional. • Uso y enriquecimiento del compendio en procesos MOE-GAUR en otras partes del país. 	Inclusión del compendio de experiencias como guía didáctica en los programas del MEP a escala nacional	<ul style="list-style-type: none"> • Inclusión del compendio de experiencias regionales como guía didáctica en los programas del MEP a escala nacional 	<ul style="list-style-type: none"> • Pendiente

d. Ejecución presupuestaria

FINANCIAMIENTO POR UNIVERSIDAD				
RUBROS	UCR			
Monto Asignado	¢8,200,000.00			
Desglose	Asignado	Ejecutado	%	
			Ejecutado	Disponible
Servicios personales	¢7.168.702,56	¢6.565.220,3	91,58	8,42
Viáticos dentro del país	¢784.401,34	¢784.401,34	100,00	0,00
Alimentos y bebidas	¢2.979,81	¢2.979,81	0,00	100,00
Actividades de capacitación	¢173.916,29	¢146.000,00	83,95	16,05
Transporte dentro del país	¢70.000,00	¢69.550,00	99,36	0,64
Porcentaje total	¢8.200.000,00	¢7.565.171,64	92,26	7,74

Nota: reporte emitido para la primera semana de noviembre, 2010.

e. Limitaciones

Entre las limitaciones existentes para la ejecución del proyecto están las siguientes:

1. Carencia de un taller inicial en que se faciliten actividades de trabajo en equipo y trabajo interdisciplinario, antes de de iniciar cualquier actividad del proyecto, así como un proceso de inducción para los nuevos, dentro del mismo equipo.
2. Falta de una evaluación del proceso en un taller conjunto (Coordinación y equipos ejecutores de ambas regiones) para fortalecer las certezas y realizar un análisis constructivo de los desaciertos para plantear acciones correctivas.

3. El atraso en la ejecución del presupuesto hasta junio, provocó un trastorno en el financiamiento de las actividades realizadas, en donde los miembros de los equipos tuvieron que autogestionar sus gastos, lo que implica un desfase en la recuperación de los mismos.
4. La reducción de fondos para el 2011, provoca una disminución de las actividades a realizar en las regiones.
5. Carencias de instrumentalización en el equipo de trabajo, produce inconveniente en la ejecución de las actividades realizadas.
6. A pesar de haberse realizado reuniones de coordinación para presentar las planificaciones a las direcciones regionales, siempre hubo choques con las convocatorias realizadas, lo que afectó en algunos casos la participación a las actividades por parte de los docentes.
7. Cambios en la gestión financiera y de trámites concernientes al manejo de los fondos de la UNED y de las directrices institucionales de las CRI, han provocado una reestructuración y transferencia del proceso en tiempos no muy adecuados.
8. Existe un recargo en la labor del recurso humano y el tiempo en donde no se ha logrado compensar económicamente de manera eficaz.
9. La incertidumbre en la designación de fondos y su distribución repercute en la debida planificación de las actividades del proyecto

f. Porcentaje de avance del proyecto:

El porcentaje de avance del proyecto en esta etapa Final es de un 100% de las actividades programadas, exceptuando la inclusión del compendio de experiencias exitosas en la guía didáctica nacional.



Anexo N° 1. Sistematización de las Evaluaciones realizadas por los Docentes

Rubros y su respectiva evaluación sobre la actividad

	NA	MB	B	R	D	MD	NR ¹
2.1 Sobre la actividad en general:							
a. El grado de cumplimiento de los objetivos fue	2	104	17	2			
b. El cumplimiento de las actividades	2	100	19	3			1
c. El contenido teórico o informativo fue	2	89	32	2			
d. Las prácticas realizadas durante la actividad fueron	3	93	23	3			3
e. La correspondencia entre la duración en horas y desarrollo de los temas de programa fue	1	94	23	5			2
2.2 Sobre el profesor (Especialista)							
a. Su dominio de la materia fue	3	105	14			2	1
b. Su capacidad para despertar interés en la materia fue	3	95	23	2	1	1	
c. Su capacidad para conducir grupos de trabajo fue	3	98	24				
d. Su manera de exponer fue	3	98	22			2	
e. Su disposición para contestar preguntas y atender consultas de los participantes fue	3	107	11	2		2	
f. Su puntualidad para asistir a las clases fue	3	111	9	1			1
2.3 Sobre la metodología y los recursos utilizados							
a. Los métodos de enseñanza utilizados durante la actividad (exposiciones magistrales, discusiones, dinámicas de grupo, demostraciones, etc.) fueron	2	92	28	1			2
b. La utilización de medios de apoyo audiovisual pertinentes (rotafolio, proyector, transparencias, diapositivas, películas, etc.) fueron	4	102	14	2	3		
c. La evaluación aplicada (tipo de instrumento, cantidad, ponderación) fue	4	90	26				5
2.4 Sobre el material didáctico impreso							
a. La actualidad y vigencia del material impreso fue	9	93	19	1			3
b. El contenido informativo de este material se ajustó a los objetivos de la actividad de manera	8	91	19	2			5
c. La presentación y el diseño del material (textos e ilustraciones) fueron	9	85	26	1			4
2.5 Sobre el comportamiento de los participantes							
a. Su propia participación la considera	2	93	29	1			
b. El trabajo en equipo fue	5	99	21				
c. El compañerismo entre los participantes fue	2	103	20				
d. La puntualidad de los participantes fue	4	79	39	2	1		
e. El cumplimiento de las tareas fue	2	91	30	1			1
2.6 Sobre la coordinación							
a. La organización de la actividad en cuanto a divulgación, inscripción, atención fue	3	101	17	2			2
b. El suministro de materiales (tiza, borrador) y equipo auxiliar fue	7	94	18	3			3
c. Los servicios adicionales: refrigerios, papelería, teléfono, transporte (si se acordó suministrarlos) fueron	3	104	14	1	2		1

¹ Agregada por la asistente Marcela Segura para generar en la base de datos a las personas que no contestaron una o varias preguntas.

2.7 Sobre el ambiente físico							
a. La iluminación y ventilación de los locales fue	5	101	16	2			1
b. El aislamiento de los locales fue	4	104	16				1
c. El mobiliario de los locales fue	3	102	19				1
d. La limpieza y el orden de los locales fueron	3	106	15				1
e. Las instalaciones sanitaria disponibles fueron	2	99	23				1

Rubros para mejorar la actividad

3.1 ¿Considera usted que los conocimientos adquirido durante esta actividad de adiestramiento son aplicables en su trabajo?	SI: 120	NO: 1
	<ul style="list-style-type: none"> -Es importante este tipo de actividades tanto en el trabajo como en el hogar -Es un cambio que debe realizarse y esta es una gran oportunidad -Observar nuevas ideas para implementar y mejorar el plan piloto -Didáctica sobre educación ambiental -La concientización sobre el buen manejo de los recursos naturales se debe aplicar y darle continuidad en los talleres -Exige una retroalimentación -Es funcional para la elaboración de mapas conceptuales -Utilización de películas para concientizar a los educandos sobre la problemática ambiental -Durante todos los períodos se implementan proyectos -Para aplicar la evaluación participativa en los grupos se debe ampliar el conocimiento -Se debe aprovechar este tipo de oportunidades de compartir conocimiento -En la labor docente, administrativa y académica -Se enseñan estrategias de sensibilización para que otras personas se unan en esta labor -En el deber como docente es colaborar con el planeta en su protección y colaborando en la disminución de la contaminación -El docente tiene la responsabilidad de fomentar y concientizar a los demás sobre el desarrollo sostenible -Se genera claridad en lo que se debe hacer con respecto a la conservación del medio ambiente -Temas y técnicas para desarrollar en el aula -Cmap tool se utilizará para el ciclo y de esta manera será de gran provecho para el estudiante y el docente -Enseñar a los estudiantes los beneficios de cuidar el planeta y sobre temas ambientales -Permite sensibilizar a la población sobre la problemática ambiental y buscar soluciones -Los temas abarcados son de gran importancia -Es importante generar conocimiento -Es un vivir cotidiano el reciclar y velar por un mundo verde -Se debe partir de las experiencias para su posterior apli- 	

	<p>cación en los centros educativos</p> <p>-No en estos momentos debido a que no existe el tiempo suficiente para trabajar en hidroponía</p>
3.2 ¿Qué temas recomienda ampliar, incluir o suprimir?	<p>-Cómo hacer un biodigestor, cómo hacer un mariposario, técnicas didácticas sobre temas ambientales, biología y química ambiental, diseño de presentaciones en diapositivas, parques nacionales, realidad nacional, cuidados del agua, especies de la zona, hidroponía en espacios amplio o pequeños, aprovechamiento de recursos, talleres sobre manejo de desechos, desarrollo sostenible, abonos naturales, los efectos de los diferentes residuos en el ambiente, información acerca de la cantidad de recursos que se utilizan para la elaboración de diferentes productos, legislación ambiental, información acerca de lugares donde se pueda llevar el material de reciclaje, identificación de especies en extinción de la zona, turismo, ecologismo, tecnología, reforestación en espacios pequeños y el tipo de árboles a usar, talleres de sensibilización, estrategias para el desarrollo de actividades de concientización hacia las comunidades, calentamiento global, diferentes técnicas de cultivo, gestión de gobierno central en el campo ambiental, medición del impacto ambiental</p> <p>-La transversalización de la gestión ambiental en los programas educativos y técnicas para su implementación</p> <p>-Dominio del ambiente en general</p> <p>-Presentaciones o charlas de personeros como el MINAET, INA,, otras</p> <p>-Dar espacio a grupos ambientalistas para que expongan sus objetivos y técnicas</p> <p>-Invitar a la cantautora Guadalupe Urbina para cuentacuentos o canciones con mensajes de protección a la naturaleza</p> <p>-Elaboración de material práctico para generar un cambio en los educando y los padres de familia</p> <p>-Elaboración de proyectos de acuerdo a las necesidades de la zona</p> <p>- Técnicas prácticas de motivación a padres de familia, docentes y estudiantes</p> <p>-Sobre los colores utilizados para identificar los objetivos generales y específicos</p> <p>-La evaluación de proyectos no se ajusta a lo que está trabajan</p> <p>-La charla de mapas es importante pero no se relaciona con el trabajo</p> <p>-La charla de evaluación fue muy teórico</p> <p>-Formar una red para que los implementos salgan más baratos</p>
3.3 ¿Qué sugerencias adicionales daría usted para mejorar la actividad?	<p>-Los temas desarrollados deben presentar claramente los objetivos de acuerdo con el trabajo realizado</p> <p>-Los temas deben ser más demostrativos y prácticos</p> <p>-Realizar giras en los talleres, visitas a las instituciones,</p>

	<p>visitas a fincas</p> <ul style="list-style-type: none"> -Generar más practica -Hacer actividades más pedagógicas -Las actividades y exposiciones deben ser más dinámicas y notan teóricas -Llevar los talleres a otras personas para que recapaciten y colaboren en la conservación del medio ambiente -Algunos talleres merecen más tiempo -Que los temas deben ser aplicables a las necesidades inmediatas en forma demostrativa -Continuar con los proyectos y la coordinación del equipo de trabajo -El tema de evaluación no debe ser tan académico -Sensibilizar a los directores de los centros educativos para evitar trabas en el momento de implementar los proyectos y los docentes puedan participar con los estudiantes en el proceso de reciclaje -El trabajo no puede quedar a cargo únicamente de los docentes, se debe integrar a los estudiantes del centro educativo -Prácticas y técnicas para incrementar en los estudiantes el deseo de conservación -Colaborar de manera directa con alguna temática medio ambiental con los estudiantes de las instituciones participantes -El tiempo asignado debe ir acorde con la dimensión del proyecto -Exposición de objetos diseñados o cultivados -Intercambio de experiencias para mejorar los proyectos -Realizar laboratorios -Ejecución de talleres con expositores universitarios -Mejorar el audio -Suprimir el uso de tanto papel -Comentar sobre la experiencia Brasil-Suiza -Buscar un lugar menos caliente y más cercano
3.4 Otros comentarios	<ul style="list-style-type: none"> -Se han adquirido conocimientos valiosos -Las actividades sirven para ser aplicadas a trabajo diario - Toda la actividad ha sido excelente -Continuar con las capacitaciones con una mayor profundización en la información -Profundizar sobre los recursos y las propuestas de los gobiernos relacionados con leyes ambientales -La utilización de la película fue una buena idea, y se sugiere que este tipo de problemática no debe finalizar al terminar el curso -Al final el taller perdió su objetivo y se volvió redundante -Dar seguimiento a los proyectos durante los años posteriores -Hacer una actividad tipo festival donde asistan a todos(as) los participantes -Involucrar a los(as) directores(as) en las capacitaciones

- Dar oportunidad a todas las instituciones de participar y que los docentes puedan obtener el mismo conocimiento
- Incluir a todas las escuelas con diagnósticos y proyectos
- Se valora el esfuerzo que los(as) coordinadores realizan
- Se agradece el trabajo realizado por el planeta
- Debe existir más empatía por parte de los(as) coordinadores(as) hacia el personal
- Excelente preparación y dedicación por parte de los(as) coordinadores
- Excelente la unificación de la UCR, UNA y TEC para la elaboración de estos cursos
- Estimular en los(as) docentes no usar pesticidas, fungicidas e herbicidas
- Proporcionar el documento sobre la confección de mapas conceptuales
- Motivar a los participantes a ser más creativos
- Los talleres son de gran importancia para los(as) docentes
- Muchas ideas diferentes para practicar surgen de los talleres
- Los talleres son provechosos y prácticos
- Se deben considerar este tipo de actividades para los próximos talleres
- Que las prácticas que se lleven a cabo sean igual de buenas que la de hidroponía
- Buscar otros lugares más acordes con la parte ambiental
- Dar ejemplos más reales para la evaluación
- Realizar taller más cortos porque se considera cansado el horario entre 8am y 4pm que se implementan los cursos

Gráfico N°1.

Evaluación general de los docentes sobre el curso

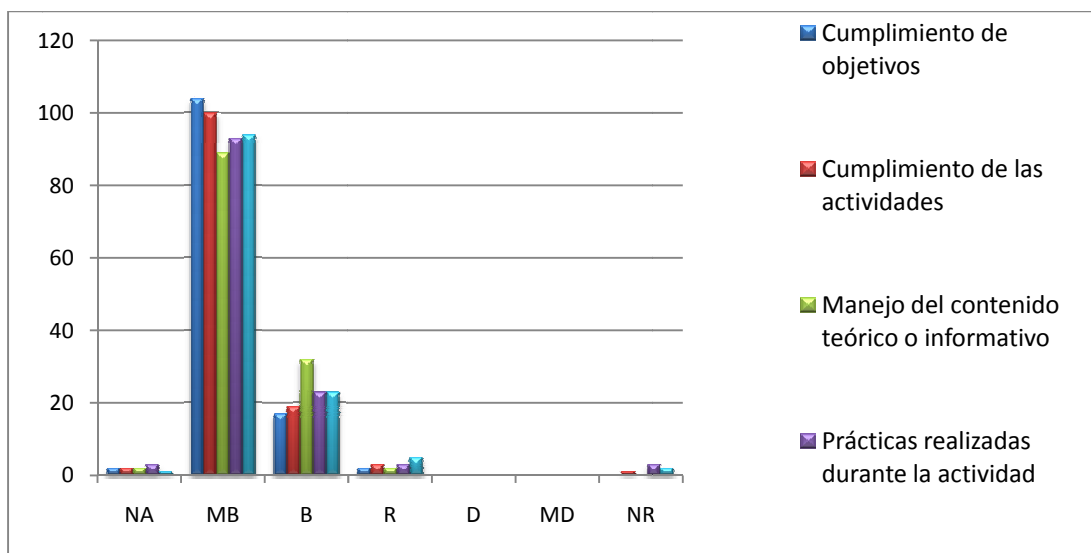


Gráfico N°2.
Evaluación de los docentes sobre los facilitadores que ofrecieron el curso

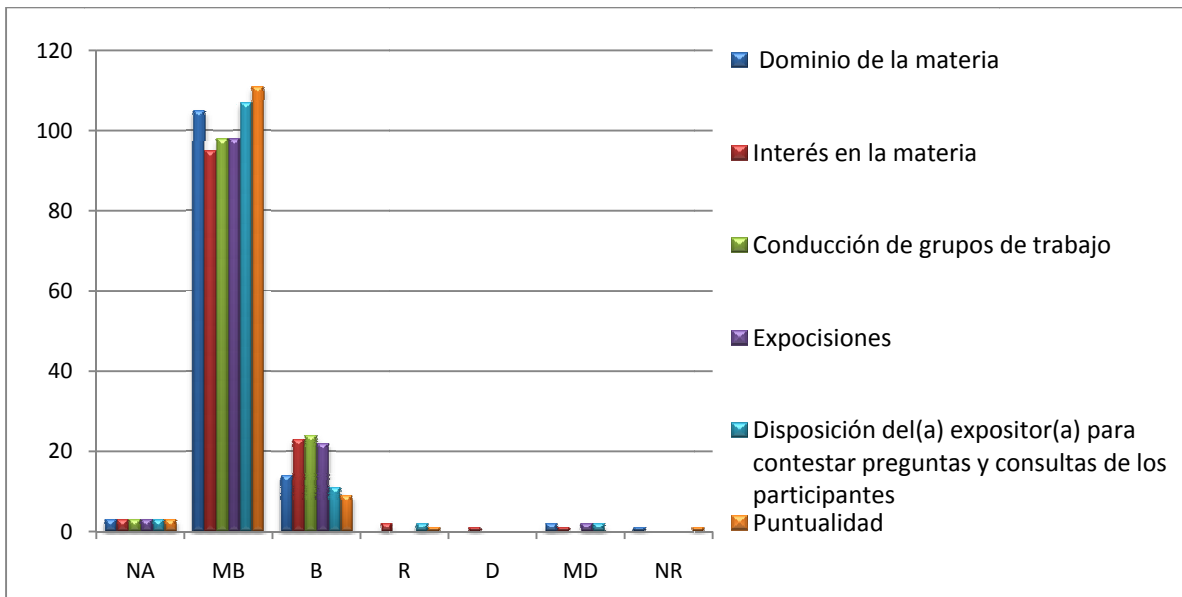


Gráfico N°3.
Evaluación de los docentes sobre la metodología y los recursos utilizados en el curso

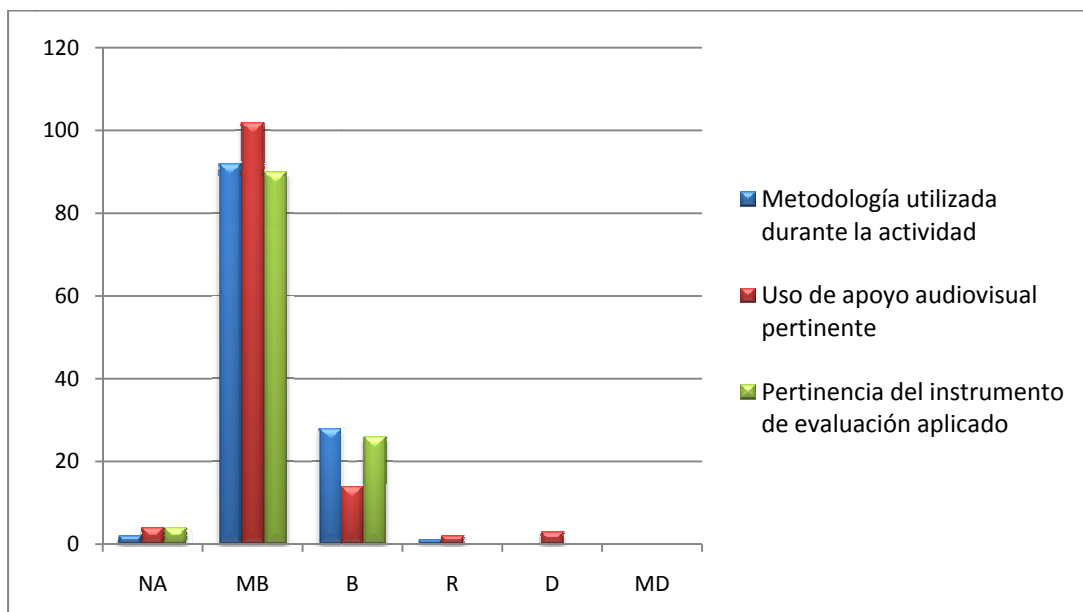


Gráfico N°4.

Evaluación de los docentes sobre el material didáctico impreso utilizado en el curso

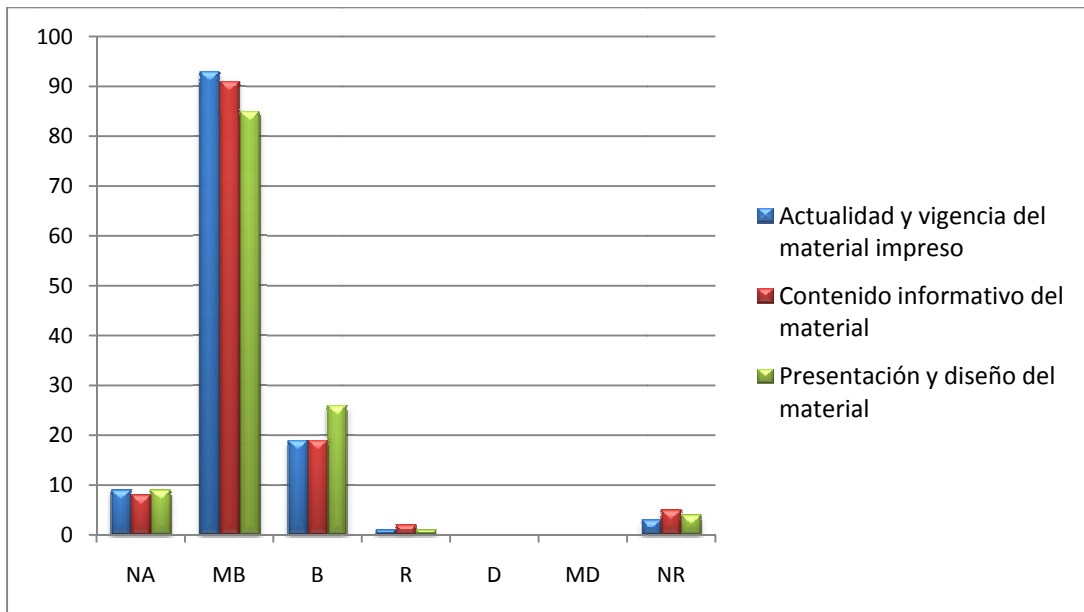


Gráfico N°5.

Evaluación de los docentes sobre el comportamiento de los participantes del curso

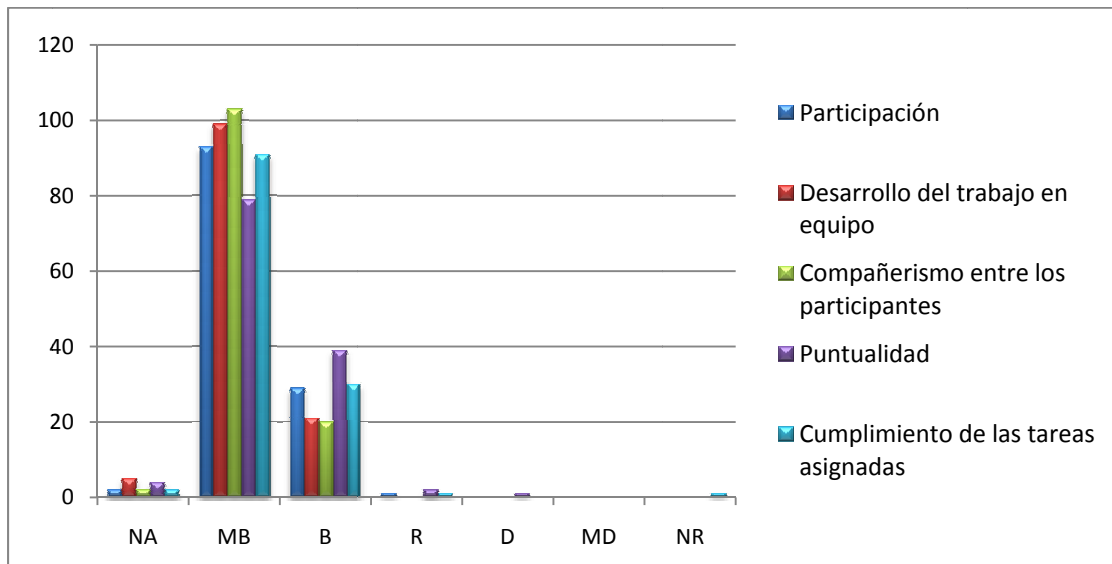


Gráfico N°6.
Evaluación de los docentes sobre la coordinación del curso

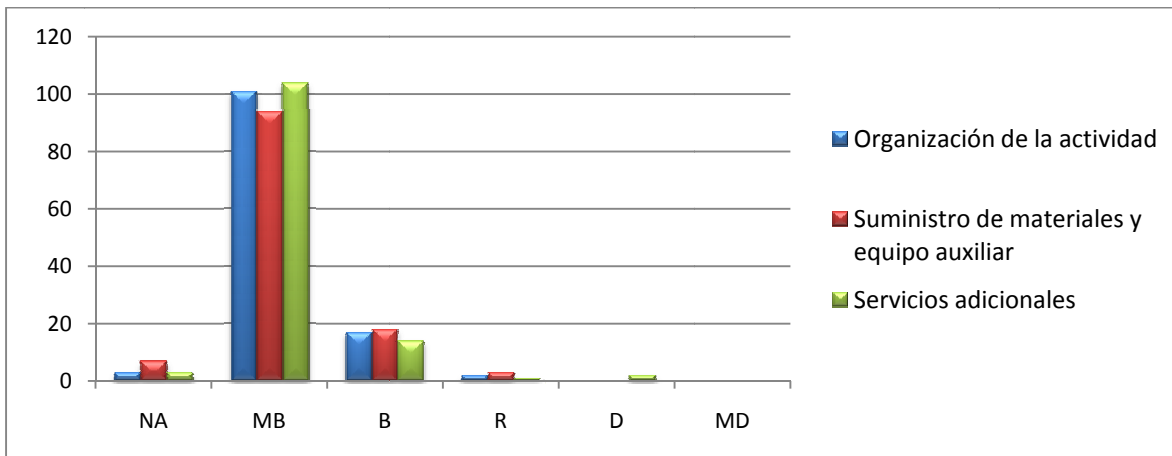
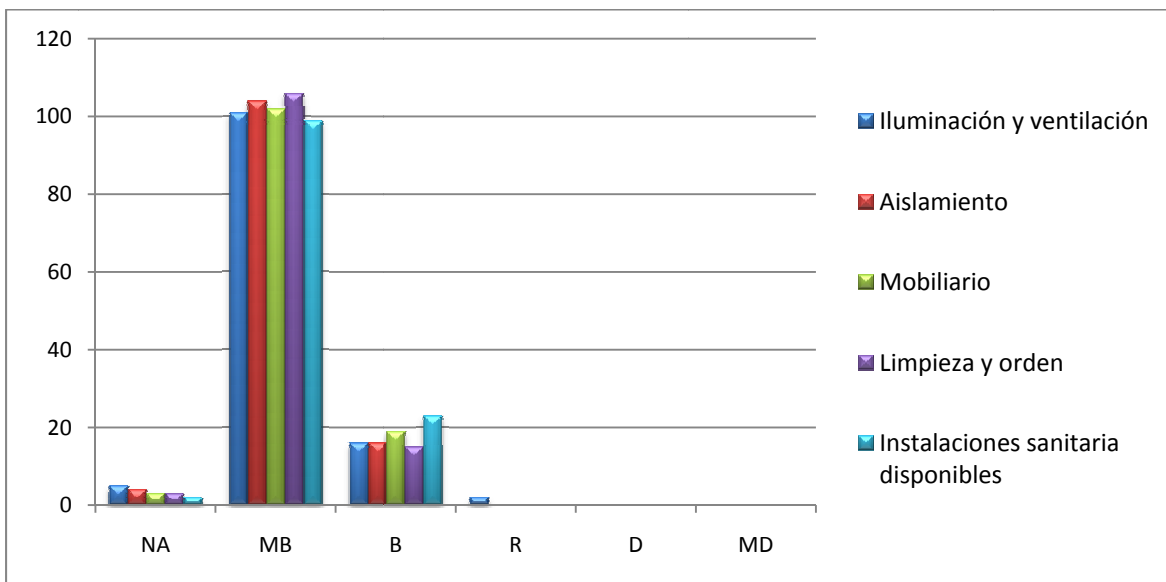


Gráfico N°6.
Evaluación de los docentes sobre el ambiente físico del lugar en que se realizó el curso



Anexo Nº 2. Informe de San Carlos

Informe:

Proyecto “mejora de la oferta educativa en gestión ambiental urbana y rural”

CONARE

Elaborado por: Viviana Argüello-Carvajal

Coordinadora Regional de Enlace San Carlos

CITTED-ECEN-UNED

Tels. 8834-3885 / 2469-2223

El Proyecto “Mejora de la oferta educativa en gestión ambiental urbana y rural” (MOE-GAUR) es financiado gracias a fondos del Consejo Nacional de Rectores (CONARE). En la zona de San Carlos es un proceso acompañado por la Universidad Estatal a Distancia (UNED, principalmente por el Centro de Investigación, Transferencia Tecnológica y Educación para el Desarrollo, CITTED) y la Universidad de Costa Rica (UCR, desde el Observatorio del Desarrollo, OdD, con Ana Lorena Salmerón Alpízar como Coordinadora Regional de Enlace de la región Huetar Norte); en alianza estratégica con el Ministerio de Educación Pública (MEP).

Tiene como objetivo brindar herramientas teóricas y prácticas con actividades curriculares y extracurriculares en temáticas ambientales a las y los docentes de instituciones educativas, a través del curso “Innovación educativa en la gestión integrada de la salud y el ambiente” (IEGISA), con el fin de que puedan desarrollar y evaluar propuestas sistemáticas de innovación didáctica, integrando componentes de transversalidad y ambientalización curricular.

Por lo tanto, al concluir la etapa del curso IEGISA las y los participantes de cada institución plantean un proyecto ambiental institucional según las necesidades y fortalezas del centro educativo, el cual ejecutarán a partir del siguiente año; lapso durante el cual recibirán el acompañamiento y seguimiento, junto con una serie de módulos teórico-prácticos en la agenda verde (reforestación, manejo de residuos, cuencas, etc.) y marrón (contaminación), que complementarán el proceso:

1. *Módulo de introducción:* curso presencial impartido en los 200 días, tiene una duración de 40 horas distribuidas en 5 sesiones de 8 horas diarias.
2. *Módulo de planeamiento didáctico:* comprende lo referente a la confección escrita de la propuesta del proyecto final, adelantos, informes de giras, tomando como base las Normas reguladoras para el Desarrollo Curricular propuestas por el MEP.
3. *Módulo de ejecución, seguimiento y acompañamiento:* corresponde a las actividades de seguimiento y acompañamiento de parte del equipo de coordinación regional, con el fin de garantizar el óptimo desarrollo del proceso, su sistematización y acreditación.

4. *Módulo de contaminación y gestión ambiental*: Módulo marrón. Desarrolla cada institución un proyecto referente a temas de contaminación.
5. *Módulo Biodiversidad y gestión socioecológica del territorio*: Módulo verde.
6. *Módulo de sistematización*: diseñado para que se escriba la experiencia guiada por el equipo, con miras a la publicación.

Tanto el curso como los módulos cuentan con giras educativas que les permiten conocer experiencias exitosas de proyectos locales. Al finalizar este proceso anual, las horas invertidas en el curso y cada módulo les son reconocidas con un certificado válido ante el Servicio Civil.

En San Carlos han participado docentes de secundaria, tanto de colegios técnicos como académicos, todos y todas desarrollando proyectos innovadores y planeados para continuarlos aunque haya concluido el proceso formal del curso. A continuación la lista de instituciones participantes en el 2010:

- Colegio Técnico Profesional de Aguas Zarcas.
- Liceo Diurno de Florencia.
- Liceo Experimental Bilingüe Los Ángeles.
- Colegio Técnico Profesional de San Carlos.
- Colegio Técnico Profesional de La Fortuna.
- Liceo de Innovación Tecnológica de Valle Azul.

A continuación se reseñan la experiencia ejecutada hasta el momento por cada una de estos centros educativos:

Institución / Integran-tes	Proyecto / Objetivos	Metodología	Actividades	Desarrollo: acompaña- miento y seguimiento
<p>CTP Aguas Zarcas:</p> <p>Milton Mora R.</p> <p>Zaida Morales A.</p> <p>Laura Murillo M.</p>	<p>Desarrollar con los estu- diantes y docentes del Colegio Técnico Profesio- nal Nataniel Arias Murillo de Aguas Zarcas un pro- yecto de manejo adecuado de los desechos sólidos, y su correspondiente acción pedagógica plasmada en una propuesta.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Fomentar una cultura ambientalista en las y los docentes y estudiantes, para un manejo adecuado de los diferentes residuos sólidos.</p>	<p>Realización de un dia- gnóstico a nivel estudian- til, contemplando la pro- blemática de la basura.</p> <p>Integración de todos las disciplinas que se imparten en la institución en lo que son actividades de motiva- ción y formación.</p>	<p>- Charlas a docentes y estudiantes sobre la importancia del mane- jo de los residuos sólidos.</p> <p>- Divulgación median- te rótulos que serán ubicados en lugares estratégicos dentro de la institución.</p> <p>- Enviar cartas a dife- rentes empresas para la adquisición de basureros.</p> <p>- Construir basureros con material reutiliza-</p>	<p>El proyecto de recipientes para diferentes materia- les se está trabajando con los y las estudiantes, a razón de un recipiente cada 3. También se pro- yecta la fabricación de recipientes a base del material reciclado del tetrapack.</p> <p>El proyecto de los murales se ha empezado a ejecu- tar a través de la pintura de un mural con tema ecológico, asesorándose con una artista local. Tienen planeado realizar dos más. Han conseguido</p>

	<p>2. Favorecer la incorporación de nuevos valores pro-ambientales mediante procesos de gestión y de búsqueda de alternativas para un manejo adecuado de los desechos sólidos en el CTP de Aguas Zarcas, la mejora del entorno.</p> <p>3. Fomentar la motivación y la participación activa de la comunidad del colegio mediante la elaboración de murales ecológicos con una actitud crítica y constructivista.</p> <p>4. Construir un lugar de entretenimiento para las y los estudiantes, con el material que se recicla del tetra-pack.</p> <p>5. Elaborar una propuesta metodológica dirigida a las y los educadores, donde se planteen estrategias metodológicas para incorporar la enseñanza de las ciencias al proyecto.</p>		<p>do.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Colocar los basureros dentro de las aulas y fuera de ellas. - Campaña de recolección de latas de aluminio. - Campaña de recolección de botellas plásticas. - Campaña de recolección de cajas de tetra-pack. - Elaboración de un mural ecológico, en el muro de la entrada de la institución. 	<p>financiamiento de parte de la Municipalidad de San Carlos, además de los fondos que consiguen a través de las actividades de reciclaje.</p> <p>Han tenido gran éxito con las campañas de reciclaje, recogieron 1000 Kg. de tetrapack y cinco toneladas de otros materiales. Han logrado impactar la zona y ahora se han organizado comunalmente para participar en las campañas de Ambientados. Actualmente se apartaron de ese programa para organizarse aparte, con un plan similar, pero propio de la comunidad, ideándose, también, la creación de un centro de acopio comunal.</p> <p>El director de la institución, se muestra muy satisfecho con la participación y desempeño del CTP en el proyecto MOE-GAUR. Muestra la página virtual de la institución que han creado.</p>
<p>CTP San Carlos:</p> <p>Ronald Alvarado D.</p> <p>Óscar Mario Vargas S.</p> <p>Liz Yamila Castro V.</p> <p>Laura Monge C.</p>	<p>Desarrollar un plan de educación ambiental para el tratamiento de los desechos sólidos en el CTP de San Carlos.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Divulgar la problemática causada por los desechos sólidos al planeta. 2. Involucrar grupos establecidos en la institución para ejecutar diversas 	<p>Divulgación en consejos de profesores, reuniones de padres de familia y en los distintos grupos institucionales.</p> <p>Generación de grupos de trabajo en el desarrollo de diversas tareas.</p> <p>Implementación de planes de educación.</p>	<p>Distribución de panfletos, elaboración de murales.</p> <p>Manejo de centros de acopio, creación de murales, separación de basuras y búsqueda de alianzas estratégicas.</p> <p>Talleres, giras y eventos en pro del ambiente.</p>	<p>Están haciendo reciclaje de papel y reutilización forrando las cajas para identificar los recipientes. Están teniendo problemas con la clasificación de residuos, principalmente con tetra-pack, no así con el papel; en el sentido de que las y los estudiantes en algunas ocasiones mezclan los materiales, sin embargo, se ha notado una disminución de</p>

	<p>actividades.</p> <p>3. Implementar la capacitación continua para la recolección de los desechos sólidos.</p>			<p>esta práctica.</p> <p>La “Semana Cívica” fue el marco ideal para profundizar en el tema ambiental, ya que se coordinó que todas las motivaciones diarias fueran en esta temática.</p> <p>Tienen una huerta orgánica y otra de hidroponía, en las cuales los y las estudiantes realizan todo el proceso de producción: desde la siembra y la consecución de semilla hasta la venta del producto y la reinversión de esos fondos.</p> <p>Hacen abono orgánico y abono foliar de frutas, se aplica en la huerta.</p> <p>En el vivero producen plantas ornamentales para venta y utilización para el colegio. También producen árboles nativos, los cuales son sembrados en la rivera del Río San Pedro, Ciudad Quesada y en el Parque del Agua Juan Castro Blanco.</p> <p>Se da la divulgación del proyecto institucional a través de las y los estudiantes.</p>
<p>Liceo Diurno de Florencia:</p> <p>Elio Omodeo Ch.</p> <p>Christian Vega C.</p> <p>Natalia Alfaro A.</p> <p>Eliomar Benavides R.</p>				<p>Realizaron una siembra de árboles de sotacaballo.</p> <p>Se dio un intercambio entre el CITTED y el liceo: donación de árboles y recolección de plantas nativas, respectivamente.</p> <p>Los recipientes para resi-</p>

				<p>duos se gestionaron a través de trabajos con estudiantes, fueron rotulados para plástico, papel y aluminio. Sin embargo, no todas las personas siguieron las especificaciones, lo cual dio fruto a una gran variedad de diseños. Las y los docentes concientizan permanentemente respecto a la separación adecuada de residuos.</p> <p>Los materiales recolectados fueron llevados a la campaña de Ambientados.</p> <p>Para el manejo del papel han coordinado con dos centros de la comunidad: uno lo tritura y otro lo utiliza para hacer manualidades.</p> <p>Los residuos orgánicos se echan en un recipiente y luego se los lleva la chanchera.</p> <p>Ya tienen los materiales para hacer las camas para hidroponía; serán construidas por estudiantes. La coordinadora de la UCR consiguió el almácigo y se les hizo entrega de las plantas. para este proyecto consiguieron una donación de materiales de la Ferretería Rojas y Rodríguez.</p>
<p>CTP La Fortuna: Miriam Obando M. Ma. Ángeles Carranza</p>	<p>“Descanso y recreación no son contaminación”. Desarrollar un proceso de sensibilización ambiental entre los y las estudiantes,</p>	<p>3 Etapas: I Etapa: Concientización: Todos trabajamos – Todos contaminamos!</p>		<p>Se está procediendo con la instalación de recipientes para diferentes tipos de materiales. Están hechos de tubos de concreto grandes para alcan-</p>

<p>A.</p>	<p>docentes y administrativos del CTPF-La Fortuna, por medio de zonas de recreación y descanso con énfasis en el manejo adecuado de los desechos sólidos.</p> <p><u>Objetivos específicos:</u></p> <p>Impartir charlas de educación ambiental.</p> <p>Construir 3 zonas de recreación.</p> <p>Restaurar 2 zonas de recreación y descanso.</p> <p>Construir 12 basureros con motivos ecológicos.</p> <p>Diseñar 4 murales con motivos ecológicos.</p> <p>Capacitar al personal docente y administrativo.</p>	<p>II Etapa: Construcción de Modelo de áreas Recreativas</p> <p>III Etapa: Murales en las áreas</p>		<p>tarilla. Por ahora no están identificados, pero la idea es pintarlos con motivos ambientales y que identifiquen el material que debe ir en él. Se seleccionan los residuos cada vez que están llenos; dicha selección se realiza con ayuda de los y las estudiantes, lo cual también ha ayudado a crear conciencia respecto a la importancia de la separación correcta de residuos.</p> <p>Hacen una recolección de residuos en todo el colegio una vez al mes.</p> <p>Se están dando charlas de sensibilización, son supervisadas por las docentes e impartidas por las y los estudiantes a sus pares.</p> <p>Tienen un proyecto de fertirriego, para lo cual han habilitado el sistema de riego que ya está montado.</p> <p>Se realizó un concurso de videos ambientalistas entre el estudiantado. Algunos son de muy buena calidad, sólo necesitan afinar algunos detalles como la ortografía.</p>
<p>Liceo Experimental Bilingüe Los Ángeles:</p> <p>Mauricio Jiménez G.</p> <p>Adriana Villafuerte V.</p>				<p>Senderos están falseados debido a las lluvias, se ha detenido el avance. Necesario buscar otras formas de elaboración.</p> <p>Cuentan con un centro de acopio para su programa de reciclaje de papel y plástico 1 y 2; está ordenado y limpio. Han esta-</p>

			<p>blecido una alianza con el grupo de mujeres Z13, para dar manejo al material para reciclar.</p> <p>Está muy avanzado el proyecto de murales de temas ecológicos. Han contado con mucha ayuda de la profesora de Artes Plásticas, quien los elabora junto con los estudiantes. Los diseños, también elaborados por estudiantes, muestran gran sensibilización por parte de tales, temas y gráficos impactantes de realidades nacionales e internacionales. También se ha abarcado el área de servicios sanitarios, los cuales están siendo decorados con motivos ambientalistas, lo cual ha detenido el rayado y destrucción de paredes e infraestructura, comunes en los centros educativos.</p> <p>Derivado de esto se están plasmando diseños en los pupitres, también se dejan libres a la creatividad de las y los estudiantes; al igual que con las paredes ha detenido el deterioro de tales, fomentando una identificación con el tema elegido y la preocupación por cuidar su obra; también fomenta valores como la creatividad, el respeto al ambiente y al trabajos de sus pares.</p> <p>Adicional a ello, también se ha decorado la casita de la mascota institucio-</p>
--	--	--	--

				<p>nal, la perrita Lebla, quien cuenta con una vivienda limpia y comida y agua frescas. Ella se encuentra esterilizada.</p> <p>Realizaron una actividad de plantación de árboles para el Día del Ambiente. Los árboles fueron donados por el estudiantado, siguiendo las instrucciones de que estuvieran grandecitos para que tuvieran más probabilidad de sobrevivir. En su mayoría se plantaron especies nativas, lo cual fue iniciativa estudiantil, demostrando el impacto que ha tenido la sensibilización y capacitación de las y los docentes involucrados en el proyecto, incluso de quienes no matricularon directamente el curso.</p> <p>También está avanzado el proyecto de rotulación con mensajes ambientalistas, enfocándose en la disminución de la contaminación sónica.</p> <p>Necesitan fortalecer las plantas nectarívoras, para fomentar el mariposario abierto en toda la institución. Requieren identificar las especies e introducir las que hagan falta para mantener todo el ciclo vital de las mariposas.</p>
<p>LAIT Valle Azul: Marlon Gutiérrez Z.</p>	<p>Fomentar el hábito del manejo adecuado de los desechos sólidos en los y las estudiantes, docentes y</p>	<p>Personas calificadas para impartir charlas con temas específicos.</p> <p>Mayor número de basure-</p>		<p>Han tenido contratiempos interno y externos.</p> <p>El proyecto de mariposario abierto está detenido</p>

<p>Bryan Fuentes Ch. John Abarca H.</p>	<p>personal administrativo.</p> <p><u>Objetivos específicos:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Crear conciencia ambiental por medio de la elaboración de una campaña de limpieza a través de la colocación de basureros a base de material de desecho, rotulación alusiva al manejo de desechos sólidos. 2. Recolectar material de desecho reciclable el cual es aluminio en nuestro caso para disminuir el volumen de desechos sólidos que van para el ambiente. 3. Educar para el cuidado integral de la naturaleza por medio del manejo adecuado de los desechos sólidos. 4. Disminuir la contaminación ambiental en la comunidad de Valle Azul así como en las comunidades a las que pertenecen los y las estudiantes del Liceo Académico de Innovación Tecnológica Valle Azul. 	<p>ros en diferentes áreas de la institución.</p> <p>Crear zonas de descanso.</p> <p>Colocar un mariposario como motivador ecológico.</p>		<p>debido a que el terreno dispuesto para ello, junto con las platas en él, fueron podados y trabajados con el tractor, por órdenes de la Junta de Educación, la cual no estaba enterada de los planes de los docentes.</p> <p>Se les ofrece apoyo para que presenten el proyecto a la Junta, así unir esfuerzos y evitar situaciones como la anterior. El nuevo director (Braulio Chacón), está muy interesado en impulsar el proyecto. Se le ofrecen las instalaciones del CITED para llevar grupos de estudiantes, docentes y administrativos, tanto para motivación como giras educativas.</p>
<p>Dirección Regional: Benedicto Carvajal A.</p>	<p>No está realizando proyecto.</p>			

Para el año 2011 se modifica la dinámica, ya que se pretende la creación de equipos regionales conformados por docentes que hayan llevado el curso, a los cuales se les capacita para que organicen e impartan dicha capacitación y les den seguimiento a los proyectos de las nuevas instituciones. Todo de la mano del equipo interuniversitario regional. Las y los integrantes del equipo regional son las y los siguientes:

- Pacífica Ramírez, Liceo de Chachagua.
- Adriana Villafuerte, Liceo Experimental Bilingüe Los Ángeles.

- Miriam Obando, Colegio Técnico Profesional La Fortuna.
- John Abarca, Liceo de innovación Tecnológica de valle azul.
- Elio Omodeo, Liceo Diurno de Florencia.
- Óscar Mario Vargas, Colegio Técnico Profesional de San Carlos.
- Antonio Jiménez, Asesor de capacitación y Desarrollo, Dirección Regional de Educación de San Carlos.

A continuación el cronograma de actividades ejecutadas y por ejecutar durante el 2010:

Fecha	Actividad
30 noviembre – 04 diciembre 2009	Curso “Innovación educativa en gestión integrada de la salud y el ambiente
Abril 2010	Módulo
Mayo 2010	Módulo
18 Junio 2010	Gira experiencias exitosas de la comunidad.
07 Setiembre – 08 Setiembre	Participación en la Feria Regional Científica, Sociedad, Ambiente y Cultura de Boca Arenal.
22 Setiembre 2010	Gira interinstitucional y entrega de anteproyectos
04 Octubre – 08 Octubre	Curso “Capacitando Capacitadores y Capacitadoras”
22 Octubre 2010	Entrega de trabajos finales
06 diciembre – 10 diciembre 2010	Curso “Innovación educativa en gestión integrada de la salud y el ambiente”, impartido por equipo regional capacitado en octubre, acompañamiento del equipo interuniversitario regional

Anexo N° 3. Imágenes del curso "Formación de Formadores para la Innovación Educativa en Salud y Ambiente", 2010



Imagen N°1. Las compañeras Ana Lorena Salmerón Alpizar, Coordinadora Regional de Enlace de Huetar Norte y Yanury Chaves Solano, Coordinadora Regional de Enlace de Pérez Zeledón, dirigen algunas palabras a los docentes.



Imagen N°2. El Coordinador General del proyecto, Álvaro Fernández González, se dirige al grupo de trabajo de la Dirección Regional de Coto. También se observan en la fotografía las compañeras Marianela Rojas Rodríguez y la Coordinadora Regional de Enlace de Pacífico Sur, Giselle Hidalgo Redondo.



Imagen N°3. El grupo de trabajo de la Dirección Regional de Limón, apoyado por la compañera Elizabeth Solís Quirós, del Departamento de Educación, Salud y Ambiente del Ministerio de Educación Pública, trabaja en la programación del taller a realizar en el mes de diciembre.



Imagen N°4. El grupo de trabajo de la Dirección Regional de San Carlos, trabaja en la sistematización de las actividades realizadas en el día.



Imagen N°5. El grupo de trabajo de la Dirección Regional de Pérez Zeledón y Grande de Térraba, trabaja en la sistematización de las actividades realizadas en el día, acompañados por Yanury Chaves Solano, Coordinadora Regional de Enlace de Pérez Zeledón.

Anexo N° 3. Imágenes del "Tercer Encuentro Nacional de Facilitadores", 2010

