



Formulario para Iniciativas Interuniversitarias de Desarrollo Regional (IIDR)



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



COMISIÓN REGIONAL INTERUNIVERSITARIA PACÍFICO SUR

“Gestión Integral de Recurso Hídrico y Saneamiento Ambiental”

NOVIEMBRE, 2013



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE Programa de Regionalización Interuniversitaria



Directrices de formato

El documento creado a partir de esta plantilla, se imprimirá en **colores**, y el tipo de letra será “Times New Roman” 12.

Esta plantilla se **salvará como (hacer un “Save As”)** un archivo en formato Word (.doc) y su nombre seguirá la nomenclatura **ini.frm.cri. [nombre_CRI]. [Número (000)]. [año (aaaa)]. Por ejemplo CRI-Huetar Norte_001_2012.doc**



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



APROBACIÓN

INSTANCIA	Fecha	Oficio



TABLA DE CONTENIDO

CONTENIDO	
APROBACIÓN	4
TABLA DE CONTENIDO	5
Unidades académicas participantes.....	7
PRESUPUESTO DE LA IIDR	8
PRESUPUESTO DE LA IIDR AÑO 1 (OTRAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO).....	9
ANTECEDENTES.....	10
JUSTIFICACIÓN.....	11
POBLACIÓN META POR SITIO DE TRABAJO.....	13
ARTICULACIÓN	13
METODOLOGÍA PROPUESTA	14
Levantamiento de información base:	14
Mejora en la capacidad de Gestión	14
Elaboración Planes de gestión.....	16
DESCRIPCIÓN DE LAS NECESIDADES:	16
CAUSAS:	16
BENEFICIOS:	17
PLANTEAMIENTO DE LA IIDR.....	18
OBJETIVO AMPLIO.....	18
PROPÓSITO.....	18
CRONOGRAMA:	19
Indicadores del año 1	23
Supuestos por objetivo amplio, propósito, resultados y actividades del año 1	27
Riesgos por objetivo amplio, propósito, resultados y actividades del año 1	32
ANEXO 4. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS ACADÉMICOS PARTICIPANTES EN LAS IIDR	40
ANEXO 5. MATRIZ DE IMPLEMENTACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL EQUIPO DE LA IIDR.	41
Se construye una vez que la IIDR haya sido avalada por el CONARE.	41



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE

Programa de Regionalización Interuniversitaria





DATOS GENERALES

UNIDADES ACADÉMICAS PARTICIPANTES

Universidad	Unidad Académica
Universidad Estatal a Distancia	Escuela de Ciencias Exactas y Naturales

Académicos participantes y jornadas definidas correspondientes (los nombramientos con fondos de regionalización son por períodos definidos dentro del calendario universitario). (Identificar al coordinador de la IIDR)

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA (Agregar si jornadas académicas son de la Universidad o son aportadas por Regionalización)

Nombre	Especialidad	Cédula	Grado académico	Categoría	Jornada (hrs/sem)	Vigencia del nombramiento	UA
Fernando Ortiz López	Ingeniero Forestal	108530842	Bachiller		½ tiempo	¿?	CU Ciudad Nelly
Angélica Cordero Prendas	Informática		Bachiller		¼ tiempo		CU Ciudad Nelly
Catalina Vargas Meneses	Ingeniera Civil		Bachiller		¼ tiempo		ECEN

PRESUPUESTO GENERAL (Indicar cuánto de este rubro se paga por ordinario de las instituciones o por Regionalización)

RUBRO	SUBTOTAL
PERSONAL	2
OPERATIVO	
TOTAL	2



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



PRESUPUESTO DE LA IIDR

RUBRO	UNED
GASTOS EN RECURSO HUMANO	
Académico 1	4.878.300
Académico 1	
Estudiante asistente (Becas)	
Contrataciones por servicios profesionales	
Subtotal	4.878.300
GASTOS DE OPERACIÓN	
JUSTIFICACIÓN	
Servicios Básicos	
Gastos de viaje (viáticos)	1.000.000
Actividades de Capacitación	1500.000
Productos químicos y conexos	
Alimentos y productos agropecuarios	
Herramientas, repuestos y accesorios	
Útiles, materiales y suministros diversos	
Transportes	
Publicaciones	
Subtotal	2.500.000
JUSTIFICACIÓN	
GASTOS EN MAQUINARIA Y EQUIPO	
Maquinaria, equipo y mobiliario	
JUSTIFICACIÓN	
Subtotal	
TOTAL DEL PROYECTO	7.378.300,00



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



PRESUPUESTO DE LA IIDR AÑO 1 (OTRAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO)

RUBRO	UNED
GASTOS EN RECURSO HUMANO	
Académico 1	
Académico 1	
Estudiante asistente (Becas)	
Contrataciones por servicios profesionales	
Subtotal	
GASTOS DE OPERACIÓN	
JUSTIFICACIÓN	
Servicios Básicos	
Gastos de viaje (viáticos)	
Actividades de Capacitación	
Productos químicos y conexos	
Alimentos y productos agropecuarios	
Herramientas, repuestos y accesorios	
Útiles, materiales y suministros diversos	
Transportes	
Publicaciones	
Subtotal	
JUSTIFICACIÓN	
GASTOS EN MAQUINARIA Y EQUIPO	
Maquinaria, equipo y mobiliario	
JUSTIFICACIÓN	
Subtotal	
TOTAL DEL PROYECTO	



ANTECEDENTES

Recientemente, la Contraloría General de la República, en el Informe **Nro. DFOE-AE-IF-07-20136¹** de la auditoría de carácter especial, acerca de la racionalidad del control ejercido por el AyA sobre la gestión de las ASADAS indicó que: “... *Las ASADAS abastecen de agua al 24,26% de la población nacional, lo cual, hace meritorio verificar si dicho servicio público se brinda en condiciones de calidad, cantidad y continuidad a las comunidades usuarias. Además, es necesario que la administración delegada de acueductos se base en criterios de conveniencia, prioridad y viabilidad que aseguren el aprovechamiento sostenible del recurso hídrico y el mejor uso de los recursos públicos invertidos en la prestación del servicio de agua en el país...*”. También, se identificaron limitaciones en la capacidad técnica de las ASADAS, que afectan la cantidad, calidad y continuidad del servicio de agua, entre otros.

El agua, de consumo humano, ha sido definida, en las Guías para la Calidad del Agua, para Consumo Humano de la OMS, como aquella “*adecuada para consumo humano y para todo uso doméstico habitual, incluida la higiene personal*”. En esta definición, está implícito que el agua debe estar libre de organismos patógenos, sustancias químicas, impurezas y cualquier tipo de contaminación que cause problemas a la salud humana.²

Se requiere, por lo tanto, la implementación en la comunidad de un Plan de Seguridad de Agua (PSA), que significa: “*un planteamiento integral basado en la evaluación y manejo del riesgo para la salud con el fin de optimizar la seguridad del agua potable desde la cuenca de captación hasta su llegada al consumidor, con el fin de proteger la salud de la población...*”.³

Como parte de los resultados de la Iniciativa Interuniversitaria de Desarrollo Regional (IIDR) “*Gestión Integral del Recurso Hídrico y Saneamiento Ambiental en el Pacífico Sur de Costa Rica 2012*”, se lograron realizar los Planes de Seguridad del Agua (PSA) ASADA Caracol-La Fortuna y ASADA Gutiérrez y Brown con la construcción colectiva y participativa entre miembros de la ASADAS, comunidad, MINSA, Organización Mundial de la Salud-Organización Panamericana de la Salud-Costa Rica y de otras instituciones de ambos cantones. Estos PSA proporcionan una línea base de trabajo.

¹ Contraloría general de la República.(2013). Nro. DFOE-AE-IF-07-2013. Recuperado de http://www.cqr.go.cr/apex/see_own.SEE_PRC_ARCHIVO_EXPEDIENTE?p_fuente=SIGYD_D&P_FILE=2013016235&P_USER=nobody

² Organización Panamericana de la Salud. Marco para el mejoramiento de la Calidad del Agua de Consumo Humano. Recuperado de http://www.paho.org/per/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=853&Itemid=631

³ Organización Panamericana de la Salud. Enfoque del Plan de Seguridad del Agua. Recuperado de <http://www.bvsde.paho.org/redpsa/planseguridad.html>



Dentro de las generalidades en el PSA de la ASADA Gutiérrez Brown que se menciona, se encuentra ubicada en los distritos Pittier, Sabalito y San Vito. Abastece a 2.200 abonados para una población atendida de 9.900 personas en **23 comunidades**: el Roble, la Libertad, las Marías, Fila Naranjo, Fila Méndez, Monterrey, Guinea arriba, Administración, San Rafael, Fila Pinar, Siete Colinas, Fila Chucuyo, Fila 15, Alfa, La Flor, Las Brisas, Las Juntas, Palmira, Fila Tigre, Kamakiri, Santa Fe, Santa Elena y Guinea abajo. El sistema de captación del acueducto es, mediante dos tomas, ubicadas dentro

del Parque Internacional la Amistad. La estructura, de la toma de agua superficial, es semienterrada. La planta de tratamiento está ubicada en la comunidad de El Roble. El sistema de abastecimiento de agua tiene siete tanques de almacenamiento, todos son semienterrados, construidos en concreto. La red de distribución es en PVC. Hay 63 quiebra gradientes, a lo largo del sistema, todos de concreto pintado. En cuanto al Comité de aguas la Casona, esta posee 73 abonados y abastece a 329 habitantes.

JUSTIFICACIÓN

En el 2009 se realizó una valorización del recurso hídrico de los 5 cantones del sur, estudio realizado por la Asociación de ASADAS de la Región Brunca⁴. Del análisis de esta valoración del recurso se desprende que existe un 62.9% de las tomas de agua ubicadas en áreas de bosque, un 20.8% de estas en zonas ganaderas, un 8.9% en áreas urbanas y un 7.4 en zonas urbanas para los 5 cantones de Sur. Para el Cantón de Coto Brus el 6.8% de esto acueductos tienen las tomas de agua ubicadas en zonas ganaderas, un 3.6 % en áreas agrícolas y solamente un 1.8% en zonas rodeadas de bosque.

En las tomas de agua para consumo humano se detectaron diferentes tipos de contaminación, en las cuencas se detectan desequilibrios por la deforestación, el mal manejo de los suelos agrícolas y pecuarios provocando afectación económica y social, al tener un impacto directo en la salud pública.

Al existir actividades entrópicas cercanas a las fuentes, el agua puede arrastrar partículas sólidas contaminantes que se filtran por el suelo, hasta llegar a ella, esta acción se denomina contaminación por lixiviados que representa una de las mayores amenazas a las fuentes que se utilizan para consumo humano. Para los 5 cantones analizados esta amenaza se ve reflejada en el 21,4% de las ASADAS consultadas, considerándose, junto con la contaminación por aguas negras en el 12.2% de las ASADAS y agroquímicos en el 5.0 %, en las principales fuentes de contaminación de las fuentes analizadas. Para el cantón de Coto Brus, el mayor problema detectado en el 2009 es la contaminación por lixiviados (4.2% del total) y contaminación por agroquímicos (2.7% del total).

⁴ Evelyn Lizano. 2009. Base Datos Evaluación de Nacientes 2009. Comisión de ASADAS.



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE

Programa de Regionalización Interuniversitaria



Los riesgos por contaminación de aguas negras y grises, suceden mayormente en áreas urbanas, probablemente por problemas en el manejo de estas y la dificultad de ubicar tomas de agua segura. La amenaza de contaminación por agroquímicos se ubica en las tomas de agua cercanas a sitios dedicados a la agricultura, pero también se ven amenazadas en áreas de repastos o en usos ganaderos. En términos generales el cantón de Coto Brus tiene las tomas de agua para consumo humano, en zonas de uso agrícolas y ganaderas teniendo contaminación por lixiviados y agroquímicos principalmente.

En el 2012 se realizó el inventario de los componentes de los sistemas de abastecimiento de agua, evaluación de riesgos y caracterización de los prestadores comunales del Servicio en el cantón de Coto Brus. (Informe IIDR 2012 - GIRHSA)

En el cuadro 1 se muestra la lista de prestadores de servicio del Cantón de Coto Brus, estos contemplan ASADAS, AyA y Comités de Agua, la lista describe las ASADAS y comités a los que se les aplicó las herramientas de evaluación del Ministerio de Salud y el AyA.

Cuadro 1. Lista de acueductos por distrito y por tipo de administración,
Pertenecientes al Cantón de Coto Brus. Octubre 2012

Distrito	#	Nombre del ente	Tipo	# Abonados	Población Atendida	Desinfección
San Vito	1	Gutiérrez Brown	ASADA	2200	9900	Si
	1	Los Reyes	COMITÉ			
	2	Ceibo	COMITÉ	80	360	No
Sabalito	2	San Marcos y Brasilia	ASADA	300	1350	Si
	3	Mellizas	ASADA			
Agua Buena	4	Concepción	ASADA	90	405	No
Limoncito	5	Sabanilla	ASADA	120	540	Si
	6	La Unión	ASADA	134	603	Si
	7	Limoncito Centro	ASADA	40	180	No
	8	San Gerardo	ASADA	42	189	No
	9	Manchuria	ASADA	50	225	Si
	10	Las Vegas	ASADA	105	473	No
	11	La Casona	ASADA	73	329	Si
	3	Los Ángeles	COMITÉ			
	4	Villa Palacios Arriba	COMITÉ			
Pittier	12	Agua Caliente	ASADA			

Fuente: Informe anual IIDR 2012 - GIRHSA



En algunos de estos acueductos se aplicó la metodología SERSA siendo un Sistema de Evaluación de Riesgos en Seguridad e Higiene, el cual es una herramienta basada en la metodología de análisis de Peligros y Puntos Críticos de Control (HACCP), ésta es la principal plataforma para la legislación internacional y las buenas prácticas de fabricación para los sectores de la industria alimentaria.⁵

Se generó un resumen de riesgos, se priorizaron y se realizaron observaciones sobre aspectos de mejora para el sistema de abastecimiento y se apoyó en la formulación del Plan de Seguridad del Agua, para una ASADA en Coto Brus (ASADA Gutiérrez Brown). Todo este proceso fue acompañado por el Ministerio de Salud y el Instituto de Acueductos y Alcantarillados.

Tomando en cuenta, todos estos aspectos físico-biológicos es que se considera desarrollar un proyecto bajo la supervisión de la Escuela de Ciencias Exactas y Naturales (ECEN) permitiendo *“Fortalecer las capacidades de administración, manejo y saneamiento de las ASADAS Coto Brus por medio de un enfoque de manejo integral de las micro cuencas hidrográficas de las nacientes captadas”*.

POBLACIÓN META POR SITIO DE TRABAJO

Este proyecto se desarrollará en **el Catón** de Coto Brus ubicado en la región sur de Costa Rica, en la provincia de Puntarenas. Se evaluará una ASADA y un acueducto ubicado en territorio indígena.

Se trabajará primeramente con la Junta Directiva de cada acueducto y posteriormente con toda la comunidad beneficiada y con los actores locales, regionales y nacionales que tienen acción en el sector agua y saneamiento en la región Pacífico Sur, con una agenda de trabajo coordinada con todos estos actores involucrados

ARTICULACIÓN

SINAC: En oficio N° SINAC-ACLAP-SRCB-1376-2013 ofrece realizar un diagnóstico del estado de las cuencas hidrográficas y sistemas hídricos. Apoya con equipo tecnológico, software, vehículos, instalaciones, personal técnico en el desarrollo del proyecto.

MINSALUD: El Ministerio de Salud como ente rector de la calidad del agua que ofrecen los entes administradores y operadores de acueductos, su apoyo se estará dando desde la Dirección Regional de Rectoría de Salud Pública y del Área Rectora de Salud de Coto Brus. Ambas instancias estarían apoyando el proyecto con personal directivo y técnico en las capacitaciones, convocatorias a capacitaciones y coordinación de visitas de campo.

⁵ Pino, M. (2012) Informe Final Inventario de los componentes de los sistemas de abastecimiento de agua, evaluación de riesgos y caracterización de los prestadores comunales del servicio en el Cantón de Coto Brus. Programa de Regionalización Interuniversitaria CONARE. Costa Rica.



Otro aporte es el apoyo con transporte en la zona de estudio. Es importante anotar que el instrumento SERSA que será aplicado para evaluar los riesgos en el acueducto es un aporte del MINSA.

ICAA: El Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados, mediante su Regional Brunca – Pérez Zeledón (Oficinas Regionales de Acueductos Rurales) estaría apoyado el proyecto como entidad rectora en el componente de técnico e institucional de un acueducto, para cual se estará haciendo uso del instrumento caracterización de ASADAs. Otro aporte al proyecto es el apoyo para realizar talleres para ASADAs en temas administrativos, tarifarios entre otros.

METODOLOGÍA PROPUESTA

LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN BASE:

El proyecto se estará abordando mediante visitas de campo, reuniones con las personas del cuerpo administrativo y operativo de cada acueducto, para conocer todos y cada uno de los componentes del acueducto desde la zona donde se capta el recurso hídrico hasta el usuario (doméstico, comercial, industrial y especial), para dicha evaluación se estarán aplicando instrumentos elaborados por el AyA y el MINSA ya debidamente probados. Todo el trabajo de campo se estará coordinando con MINAE, AyA y el Ministerio de Salud.

Se levantará la configuración de la red de distribución hídrica, de manera georeferenciada, utilizando Sistemas de posicionamiento global (GPS) y editada la información en Quantum GIS. Esta información se proyectará sobre las capas de ríos, uso actual del suelo, fallas locales y riesgos de inundación que ofrece el ITCR en el Atlas 2008. Como resultado se tendrá un mapa de riesgos generales asociados a la red de los acueductos en estudio, desde el punto de vista del entorno. Este mapa se usará para elaborar las acciones de mejora.

MEJORA EN LA CAPACIDAD DE GESTIÓN:

Para la evaluación de los componentes institucionales (Admón., financieros, tarifario, económico y de planeación (ASADA Gutiérrez Brown y Comité La Casona), se estarán realizando mediante encuestas debidamente diseñadas. Estas encuestas tendrán un máximo de 20 preguntas de las cuales se plantearán preguntas cerradas dicotómicas, conteniendo opciones de respuesta previamente delimitadas para facilitar la codificación y el análisis; las mismas serán aplicadas al órgano administrativo, operativo y a los clientes del ASADA y el Comité. Se busca conocer la capacidad de gestión para desarrollar su acueducto y a partir de esta evaluación, formular las propuestas de mejoras en forma conjunta (estudio económico financiero, estudio de mercado y una estrategia de inversión) que responda al estudio técnico siendo valorada por la administración su posible ejecución.



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE

Programa de Regionalización Interuniversitaria



A partir de la información obtenida, se realizara un estudio financiero que está formado por el poder adquisitivo, el ingreso bruto, el ingreso disponible, el ingreso discrecional, los precios, los ahorros, la disponibilidad de crédito y las condiciones económicas generales (Malhora, 2008). Uno de los elementos más importantes en el estudio de un proyecto es el flujo de caja, ya que la evaluación del proyecto se efectuara sobre los valores que en él se utilicen (Sapag, 2000).

- Indicadores financieros de rentabilidad: relación entre los ingresos y los costos generada por el uso de los activos de la empresa (tanto circulantes como fijos) en las actividades productivas (Gitman, 2009).
- Punto de equilibrio: punto, en términos de unidades o dólares, en el cual los costos totales son iguales al ingreso total, y la utilidad es cero (Gitman, 2009).
- Valor Actual Neto (VAN): Una técnica compleja de preparación de presupuestos de capital, se calcula restando la inversión inicial de un proyecto del valor presente del flujo entradas de efectivo descontadas a una tasa igual al costo de capital de la empresa (Polimeni et al,2001).
- Tasa Interna de Retorno (TIR): Técnica de evaluación de presupuestación de capital que se calcula al encontrar la tasa de descuento que hará que el valor presente del flujo de caja de las operaciones sea igual al desembolso inicial neto de caja (Polimeni et al,2001).
- Periodo de Recuperación (PR): El periodo de recuperación de la inversión consiste en medir el plazo de tiempo que se requiere para que los flujos netos de efectivo de una inversión recuperen su costo (Pymesfuturo, 2007).
- Razón Beneficio – Costo (B/C): Se calcula dividiendo el valor presente de las entradas de efectivo entre la inversión inicial, esta técnica si toma en cuenta el valor del dinero en el tiempo y se emplea a veces como punto de partida en la selección de proyectos con racionamiento de capital (Gitman, 2009).
- Análisis de Sensibilidad: Es un método de comportamiento que emplea diversos valores posibles para una variable específica, como las entradas de efectivo, con el fin de evaluar su impacto en el rendimiento de la empresa, medido por el VAN (Gitman, 2009).
- Riesgo: Es la posibilidad de que los rendimientos reales de una inversión difieran de los esperados, también es considerado como el grado de incertidumbre relacionado con las ganancias de una inversión y su capacidad para pagar los rendimientos debidos a los inversionistas (Gitman & Joehnk, 2009).



ELABORACIÓN PLANES DE GESTIÓN

La utilización de convocatorias primeramente a las juntas de administración y posteriormente a la comunidad, con el fin de ir transfiriendo la información obtenida y poder obtener más información de la comunidad con el fin de establecer los planes de mejoras al acueducto de manera objetiva. Todo esto en estrecha relación con los actores involucrados.

Para efectos de darle seguimiento al avances de las actividades propuestas del proyecto se estarán realizando reuniones cada mes, con los actores involucrados (en lo posible la primer semana de mes), con el fin de evaluar el cronograma de actividades (cada involucrado presentará su informe tanto verbal como escrito, con esto el coordinador de la iniciativa estará consolidado la información para tener los informes semestral y final de la misma. Las reuniones de cada mes servirán para planificar las acciones a seguir

DESCRIPCIÓN DE LAS NECESIDADES:

El problema a resolver son las deficiencias en la Gestión del Recurso Hídrico y el Saneamiento Ambiental en la ASADA Gutierrez Brown y el Comité de Agua de La Casona en el Cantón de Coto Brus.

CAUSAS:

1. Deterioro de las Fuentes de Agua:

- Cuencas y zonas de recarga desprotegidas.
- Contaminación de las fuentes de agua para consumo humano, industrial y agrícola con agentes físicos, químicos y biológicos.
- Problemas asociados a la mala calidad de agua, o erosión excesiva se suelo por escorrentía.

2. Deficiencias técnicas y operativas en los sistemas de suministro de agua para consumo humano (Tomas de Agua, conducciones, almacenamiento, tratamiento y distribución)

- Deficiencia de análisis periódicos de la calidad de las fuentes de agua en la toma, tanques y redes de distribución.
- Personal encargado de administrar el Recurso Hídrico para consumo humano no posee capacitación pertinente al tema.



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE

Programa de Regionalización Interuniversitaria



- Las entidades administradoras del agua, no poseen recursos económicos para la inversión, además son débiles en la gestión empresarial.
- No existe una Red de apoyo para la Gestión de Recurso Hídrico Local.

3. Enfermedades Asociadas al Consumo de Agua

- Consumo de agua contaminada proveniente de la Asada o Acueducto.
- Manejo inadecuado del agua en los hogares.

4. Mala orientación de los Recursos Asignados a la Región

Falta de Espacios para el diálogo, análisis y reflexión sobre el estado del Recurso Hídrico en la Región, sobre los resultados de análisis académico en espacios de Coordinación Cantonal o Regional

BENEFICIOS:

Se puede afirmar en términos generales que el Beneficio de la Universidad es atender su propia definición conceptual “Universidad”, pero desde el ejercicio académico en el campo.

La universidad, sus académicos y académicas, tienen un gran compromiso, el cual es brindar aportes concretos que permitan orientar esfuerzos de organizaciones de base, instituciones, gobiernos locales y gobierno nacional en la búsqueda de un Desarrollo Pertinente para nuestro país.

Las retribuciones por lo tanto, se concentran en la experiencia generada, las capacidades compartidas con todos los actores que se involucran en el proceso de Extensión Universitaria, desde la sociedad civil, hasta las modificaciones que se plasman en las estructuras propias del Programa CONARE y los insumos que genera este proceso. Todo para fortalecer los mecanismos de trabajo universitario en Regiones que múltiples problemáticas sociales, ambientales y económicas.

Nuestra Universidad gana beneficio en conocimiento, validación de teorías y prácticas a través de la experiencia académica desarrollada en campo. Experiencias como estas le permiten a la Universidad, demostrar modelos de desarrollo apropiados para la región en el Campo, con experiencias desarrolladas en una realidad latinoamericana, en las regiones rurales de Costa Rica.



Así mismo, la Universidad se permite, a través de su cuerpo de académicos y administrativos, reconocer la necesidad de innovación y actualización Universitaria, reconocer que esta información debe ser permeada, no solo ante las élites académicas con publicaciones, sino que también en el fortalecimiento de la estructura institucional, actualización docente y creación de nuevas tendencias curriculares, de investigación, extensión y docencia, que brinden aportes concretos al Desarrollo Humano que demanda la Región.

PLANTEAMIENTO DE LA IIDR

OBJETIVO AMPLIO

Fortalecer las capacidades de administración, manejo y saneamiento de las ASADAS Coto Brus por medio de un enfoque de manejo integral de las micro-cuencas hidrográficas de las nacientes captadas.

PROPÓSITO

Mejoradas las capacidades de administración, manejo y saneamiento de las ASADAS Coto Brus por medio de un enfoque de manejo integral de las micro-cuencas hidrográficas de las nacientes captadas.



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



CRONOGRAMA:

- **Resultado 1:** Mejorada la capacidad de gestión: organizacional, administrativa y comercial, operación y mantenimiento, ambiental y de riesgo de los acueductos de la ASADA Gutiérrez Brown y del Comité de la Casona. Mediante el uso de los instrumentos de evaluación de ASADAs formulados por el AyA y el MINSA

Actividades desglosadas según cronograma.	Trimestre I	Trimestre II	Trimestre III	Trimestre IV
Actividad 1 Levantamiento de Línea base según metodología de aplicación de instrumentos SERSA-MINSA y Caracterización de Asadas-AyA, aplicación de encuestas, así como análisis y sistematización de la información.	X	X	X	X
Actividad 2 Desarrollo y preparación de material (didáctico, instrumentos SERSA-MINSA y Caracterización de Asadas, más ajustes pertinentes) para desarrollo del trabajo en campo, módulos de capacitación-formulaciones y planificación.	X	X		
Actividad 3 Levantamiento de información base (Fuentes de Agua, áreas de protección, sistemas productivos, agropecuarios, manejo y conservación de suelos, bio-remediación de áreas de influencia)	X	X	X	



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



Actividad 4 Dos talleres con Juntas de Desarrollo Indígena, Juntas administradoras y Comunidad para elaboración de documento de acciones que se tomaran por parte de la comunidad para la protección del Recurso Hídrico			X	X
Actividad 5 Levantamiento georeferenciado de las redes de distribución de agua en los dos acueductos.	X	X	X	X

** Marcar con una x donde corresponda.*

Resultado 2: Dos acueductos del cantón de Coto Brus, con los planes de gestión y manejo de la(s) microcuenca(s) de las fuentes que abastecen su respectivo acueducto, articulando esfuerzos con el SINAC, Área de Conservación Amistad Pacífico y con otras instancias vinculadas al recurso hídrico..				
	Trimestre I	Trimestre II	Trimestre III	Trimestre IV
Actividad 1 Desarrollo de talleres para implementación de PSA en 2 Asadas, del cantón meta			X	X
Actividad 2 Desarrollo de material de trabajo en campo, módulos de capacitación y material didáctico.	X	X		
Actividad 3 Acompañamiento de 4 fincas en el área de influencia de la ASADA y el		X	X	



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



comité de agua (Sistemas Agroecológicos, manejo y conservación de suelos, bioremediación de áreas de influencia)				
Actividad 4 Dos talleres de capacitación y dos reuniones por acueducto en comunidad indígena para la formulación participativa del plan de mejoramiento integral del acueducto		X	X	X
Actividad 5 2 talleres sobre la gestión integral del recurso hídrico y saneamiento del cantón, a los centros educativos (escuelas y colegios) de los cantones de las comunidades indígenas meta.			X	X

Resultado 3: Sistematizada las experiencias de la iniciativa como mecanismo de retroalimentación para las organizaciones, instituciones y Asadas participantes del proyecto, con el fin de dar seguimiento y/o generar procesos de réplica en otros acueductos

	Trimestre I	Trimestre II	Trimestre III	Trimestre IV
Actividad 1: Ordenamiento de la información que se requiere sistematizar.		X		



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



Actividad 2: Dos talleres para ofrecer la información sistematizada para darle seguimiento a la información generada. Se invita a ASADAS vecinas			X	X
--	--	--	---	---

• Resultado 4: Informadas otras ASADAS del Cantón de Coto Brus o de otros cantones, sobre los resultados y experiencias del proyecto por parte de esta IIDR.				
	Trimestre I	Trimestre II	Trimestre III	Trimestre IV
Actividad 1 Desarrollo de material que se expondrá en módulos de capacitación y preparación del material didáctico.			X	
Actividad 2 Ejecución de dos talleres de información a otras ASADAS interesadas en el proceso. Informando las experiencias y resultados del proyecto.				X



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



INDICADORES DEL AÑO 1

Postulado	Impactos
Objetivo amplio Fortalecer las capacidades de administración, manejo y saneamiento de las ASADAS Coto Brus por medio de un enfoque de manejo integral de las micro cuencas hidrográficas de las nacientes captadas	Impacto: Indicador a) Una ASADA y un Comité de Agua y sus beneficiarios, con conocimiento de las amenazas naturales del suministro de agua a sus comunidades. Indicador b) Una Asadas y un Comité de agua junto a los beneficiarios (as), se comprometen y participan en su comunidad local ,en la elaboración de planes de trabajo y sensibilización en torno a temas de gestión ambiental del Recurso Hídrico Indicador c) Dos juntas directivas con herramientas adecuadas en el manejo administrativo de las ASADAS, optimizando el recurso hídrico y financiero.
Propósito Mejoradas las capacidades de administración, manejo y saneamiento de las ASADAS Coto Brus por medio de un enfoque de manejo integral de las micro-cuencas hidrográficas de las nacientes captadas.	Efectividad Una ASADA y un comité de agua mejoran las capacidades de administración, manejo y saneamiento, por medio de un enfoque de manejo integral de las micro-cuencas hidrográficas de las nacientes captadas.
Resultado 1 Mejorada capacidad de gestión: organizacional, administrativa y comercial, operación y	Eficacia: Una ASADA y un comité de agua mejoran su capacidad de gestión: organizacional, administrativa y comercial, operación y



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



mantenimiento, ambiental y de riesgo de los acueductos de la ASADA Gutiérrez Brown y del Comité de la Casona. Mediante el uso de los instrumentos de evaluación de ASADAs formulados por el AyA y el MINSA	mantenimiento, ambiental y de riesgo de los acueductos de la ASADA Gutiérrez Brown y del Comité de la Casona. Mediante el uso de los instrumentos de evaluación de ASADAs formulados por el AyA y el MINSA
Resultado 2 Dos acueductos del cantón de Coto Brus, con los planes de gestión y manejo de la(s) microcuenca(s) de las fuentes que abastecen su respectivo acueducto, articulando esfuerzos con el SINAC, Área de Conservación Amistad Pacífico y con otras instancias vinculadas al recurso hídrico.	Eficacia: Numero de planes de gestión y manejo de las micro-cuencas de las fuentes que abastecen su respectivo acueducto, articulados con el SINAC y otras instancias vinculadas al recurso hídrico.
Resultado 3 Sistematizada las experiencias de la iniciativa como mecanismo de retroalimentación para las organizaciones, instituciones y Asadas participantes del proyecto, con el fin de dar seguimiento y/o generar procesos de réplica en otros acueductos	Eficacia: Al menos un documento digital con la información disponible compilada de las experiencias de la iniciativa como mecanismo de retroalimentación para las organizaciones, instituciones y Asadas participantes del proyecto, con el fin de dar seguimiento y/o generar procesos de réplica en otros acueductos
Resultado 4. Informadas otras ASADAs del Cantón de Coto Brus o de otros cantones, sobre los resultados y experiencias del proyecto por parte de esta IIDR.	Eficacia: Número de participantes de ASADAS del Cantón de Coto Brus o de otro cantón, que participan en los recibir información sobre los resultados y experiencias del proyecto.



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



Actividades	Eficiencia
A1.R1. Levantamiento de Línea base según metodología de aplicación de instrumentos SERSA-MINSA y Caracterización de Asadas-AyA, aplicación de encuestas, así como análisis y sistematización de la información.	Al menos un documento digital que indique los resultados de la aplicación de los instrumentos SERSA-MINSA caracterizando las de Asadas-AyA. Los resultados de la aplicación de encuestas, junto con las conclusiones y recomendaciones y la información sistematizada.
A2.R1. Desarrollo y preparación de material (didáctico, instrumentos SERSA-MINSA y Caracterización de Asadas, más ajustes pertinentes) para desarrollo del trabajo en campo, módulos de capacitación-formulaciones y planificación.	Al menos un documento que indique cual es el material didáctico y los instrumentos SERSA-MINSA que se usaran en el desarrollo del trabajo de campo, los módulos de capacitación, formulaciones y capacitación.
A3.R1. Levantamiento de información base (Fuentes de Agua, áreas de protección, sistemas productivos, agropecuarios, manejo y conservación de suelos)	Al menos un documento digital que establezca la información base de las fuentes de agua, zonas de protección, sistemas productivos, agropecuarios, manejo y conservación de suelos en el área de influencia de la ASADA.
A4.R1. Dos talleres con Juntas de Desarrollo Indígena, Juntas administradoras y Comunidad para elaboración de documento de acciones que se tomaran por parte de la comunidad para la protección del Recurso Hídrico	Número de participantes en los talleres y documento digital que especifique los resultados de los talleres desarrollados con las comunidades meta. Documento digital elaborado donde se establezcan las acciones que tomara la comunidad para la protección del recurso hídrico.
A5.R1. Levantamiento georeferenciado de las redes de distribución de agua en los dos	Mapas digitales que contengan la configuración espacial de la red de distribución de agua y en formato *.shp y *.kml.



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



acueductos.	
A1.R2. Desarrollo de talleres para implementación de Planes de Gestión y manejo de la microcuenca de las fuentes captadas, en 2 Asadas del cantón meta.	Al menos dos talleres y dos reuniones por ASADA para la formulación del Plane de Gestión y manejo de la microcuenca de las fuentes captadas para un total de 2 Asadas.
A2.R2. Desarrollo de material de trabajo en campo, módulos de capacitación y material didáctico.	Documento digital e impreso que contenga el material de trabajo de campo, módulos de capacitación y material didáctico.
A3.R2. Acompañamiento de 4 fincas en el área de influencia de la ASADA y el comité de agua (Sistemas Agroecológicos, manejo y conservación de suelos)	Al menos una base de datos de los propietarios de fincas que desarrollan sistemas agroecológicos, manejo de conservación de suelos dentro de las áreas de influencia
A4.R2. Dos talleres de capacitación y dos reuniones por acueducto en comunidad indígena para la formulación participativa del plan de mejoramiento integral del acueducto	Al menos dos talleres de capacitación realizadas con el ministerio de salud, SINAC y AyA para la formulación participativa del plan de mejoramiento del acueducto. Registro de al menos dos reuniones por acueducto para la formulación participativa del plan de mejoramiento del acueducto.
A5.R2. Dos talleres sobre la gestión integral del recurso hídrico y saneamiento del cantón, a los centros educativos (escuelas y colegios) de los cantones de las comunidades indígenas meta	Registro del número de estudiantes por escuela o colegio que participan en los talleres sobre gestión integral del recurso hídrico en la comunidad indígena meta.
A1.R3. Ordenamiento de la información que se requiere	Un documento digital con la información requerida sistematizada.



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



sistematizar.	
A2.R.3. Dos talleres para ofrecer la información sistematizada para darle seguimiento a la información generada. Se invita a ASADAS vecinas	Registro del número de participantes, de las ASADAS vecinas, en los talleres para ofrecer información sistematizada de los resultados obtenidos por la iniciativa.
A1.R.4. Desarrollo de material que se expondrá en módulos de capacitación y preparación del material didáctico.	Al menos un documento digital e impreso del material que se expondrá en los módulos de capacitación. Al menos un documento que contenga el material didáctico a usa en los módulos de capacitación.
A2.R.4. Ejecución de dos talleres de información a otras ASADAS interesadas en el proceso. Informando las experiencias y resultados del proyecto.	Registro de participantes por ASADA interesada en el proceso de información de las experiencias y resultados del proyecto.

SUPUESTOS POR OBJETIVO AMPLIO, PROPÓSITO, RESULTADOS Y ACTIVIDADES DEL AÑO 1

Postulado	Supuestos
Objetivo amplio Fortalecer las capacidades de administración, manejo y saneamiento de las ASADAS Coto Brus por medio de un enfoque de manejo integral de las micro cuencas hidrográficas de las nacientes captadas	Las dos ASADAS seleccionadas participan activamente de las actividades programadas para obtener los resultados esperados. Las capacidades de administración, manejo y saneamiento de las ASADAS se fortalecen.



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



Propósito Mejoradas las capacidades de administración, manejo y saneamiento de las ASADAS Coto Brus por medio de un enfoque de manejo integral de las micro-cuencas hidrográficas de las nacientes captadas.	Efectividad Los miembros de las ASADA seleccionadas valoran y se interesan en mejorar las capacidades de administración, manejo y saneamiento con un enfoque integral de manejo de la micro-cuenca hidrográfica captada.
Resultado 1 Mejorada capacidad de gestión: organizacional, administrativa y comercial, operación y mantenimiento, ambiental y de riesgo de los acueductos de la ASADA Gutiérrez Brown y del Comité de la Casona. Mediante el uso de los instrumentos de evaluación de ASADAs formulados por el AyA y el MINSA	Se da una óptima articulación entre actores involucrados. La población meta se muestra interesada en participar en mejorar su capacidad de gestión.
Resultado 2 Dos acueductos del cantón de Coto Brus, con los planes de gestión y manejo de la(s) microcuenca(s) de las fuentes que abastecen su respectivo acueducto, articulando esfuerzos con el SINAC, Área de Conservación Amistad Pacífico y con otras instancias vinculadas al recurso hídrico.	Se da una óptima articulación entre actores involucrados. La población meta se muestra interesada en participar en mejorar su capacidad de gestión.



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



Resultado 3 Sistematizada las experiencias de la iniciativa como mecanismo de retroalimentación para las organizaciones, instituciones y Asadas participantes del proyecto, con el fin de dar seguimiento y/o generar procesos de réplica en otros acueductos	La población meta se muestra interesada en sistematizar la información.
Resultado 4. Informadas otras ASADAs del Cantón de Coto Brus o de otros cantones, sobre los resultados y experiencias del proyecto por parte de esta IIDR.	Existe interés en participar de los talleres de información sobre los resultados y experiencias del proyecto.
Actividades	Eficiencia
A1.R1. Levantamiento de Línea base según metodología de aplicación de instrumentos SERSA-MINSA y Caracterización de Asadas-AyA, aplicación de encuestas, así como análisis y sistematización de la información.	Existen insumos adecuados para levantar la información. Se establece una excelente comunicación entre los actores involucrados.
A2.R1. Desarrollo y preparación de material (didáctico, instrumentos SERSA-MINSA y Caracterización de Asadas, más ajustes pertinentes) para desarrollo del trabajo en campo, módulos de capacitación-formulaciones y planificación.	Se obtiene los instrumentos y el material adecuado para el buen desarrollo del trabajo de campo.
A3.R1. Levantamiento de información base (Fuentes de Agua,	La población meta colabora con el acceso a las fincas con el fin de obtener la información



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



áreas de protección, sistemas productivos, agropecuarios, manejo y conservación de suelos)	necesaria.
A4.R1.Dos talleres con Juntas de Desarrollo Indígena, Juntas administradoras y Comunidad para elaboración de documento de acciones que se tomaran por parte de la comunidad para la protección del Recurso Hídrico	La población meta se muestra interesada en elaborar el plan de trabajo para la protección del recurso hídrico.
A5.R1. Levantamiento georeferenciado de las redes de distribución de agua en los dos acueductos.	Se cuenta con las herramientas adecuadas para el levantamiento de la información de campo.
A1.R2. Desarrollo de talleres para implementación de Planes de Gestión y manejo de la microcuenca de las fuentes captadas, en 2 Asadas del cantón meta.	Se cuenta con los instrumentos adecuados para el desarrollo de los talleres. Existe interés de la población meta para el desarrollo de los talleres.
A2.R2. Desarrollo de material de trabajo en campo, módulos de capacitación y material didáctico.	
A3.R2. Acompañamiento de 4 fincas en el área de influencia de la ASADA y el comité de agua (Sistemas Agroecológicos, manejo y conservación de suelos)	Existe identificación con el proyecto por parte de los propietarios de las fincas que desarrollan sistemas agroecológicos y manejo de conservación de suelos.
A4.R2. Dos talleres de capacitación y dos reuniones por acueducto en	Existe interés de la población meta por desarrollar los talleres.



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



comunidad indígena para la formulación participativa del plan de mejoramiento integral del acueducto	
A5.R2. Dos talleres sobre la gestión integral del recurso hídrico y saneamiento del cantón, a los centros educativos (escuelas y colegios) de los cantones de las comunidades indígenas meta	Existe interés de la población meta por desarrollar los talleres.
A1.R3. Ordenamiento de la información que se requiere sistematizar.	
A2.R.3. Dos talleres para ofrecer la información sistematizada para darle seguimiento a la información generada. Se invita a ASADAS vecinas	Existe interés de la población meta por desarrollar los talleres.
A1.R4. Desarrollo de material que se expondrá en módulos de capacitación y preparación del material didáctico.	Se cuenta con los instrumentos adecuados para el desarrollo de los módulos de capacitación
A2.R4. Ejecución de dos talleres de información a otras ASADAS interesadas en el proceso. Informando las experiencias y resultados del proyecto.	Existe interés de la población meta por desarrollar los talleres.



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



RIESGOS POR OBJETIVO AMPLIO, PROPÓSITO, RESULTADOS Y ACTIVIDADES DEL AÑO 1

Postulado	Riesgos
Objetivo amplio Fortalecer las capacidades de administración, manejo y saneamiento de las ASADAS Coto Brus por medio de un enfoque de manejo integral de las micro cuencas hidrográficas de las nacientes captadas	Los miembros de las ASADAS seleccionadas por distintas situaciones no puede apoyar las actividades programadas por los ejecutores de la iniciativa.
Propósito Mejoradas las capacidades de administración, manejo y saneamiento de las ASADAS Coto Brus por medio de un enfoque de manejo integral de las micro-cuencas hidrográficas de las nacientes captadas.	Efectividad
Resultado 1 Mejorada capacidad de gestión: organizacional, administrativa y comercial, operación y mantenimiento, ambiental y de riesgo de los acueductos de la ASADA Gutiérrez Brown y del Comité de la Casona. Mediante el uso de los instrumentos de evaluación de ASADAs formulados por el AyA y el MINSA	Los miembros de las ASADAS no consideran necesario mejorar la capacidad de gestión: organizacional, administrativa y comercial, operación y mantenimiento, ambiental y de riesgo de su acueducto



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



Resultado 2 Dos acueductos del cantón de Coto Brus, con los planes de gestión y manejo de la(s) microcuenca(s) de las fuentes que abastecen su respectivo acueducto, articulando esfuerzos con el SINAC, Área de Conservación Amistad Pacífico y con otras instancias vinculadas al recurso hídrico.	Que los actores involucrados no generen la articulación necesaria para llevar a cabo los planes de gestión y manejo de las microcuencas.
Resultado 3 Sistematizada las experiencias de la iniciativa como mecanismo de retroalimentación para las organizaciones, instituciones y Asadas participantes del proyecto, con el fin de dar seguimiento y/o generar procesos de réplica en otros acueductos	
Resultado 4. Informadas otras ASADAs del Cantón de Coto Brus o de otros cantones, sobre los resultados y experiencias del proyecto por parte de esta IIDR.	
Actividades	Eficiencia
A1.R1.Levantamiento de Línea base según metodología de aplicación de instrumentos SERSA-MINSA y Caracterización de Asadas-AyA, aplicación de encuestas, así como	



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



análisis y sistematización de la información.	
A2.R1. Desarrollo y preparación de material (didáctico, instrumentos SERSA-MINSA y Caracterización de Asadas, más ajustes pertinentes) para desarrollo del trabajo en campo, módulos de capacitación-formulaciones y planificación.	
A3.R1. Levantamiento de información base (Fuentes de Agua, áreas de protección, sistemas productivos, agropecuarios, manejo y conservación de suelos)	Dificultad de acceso a las comunidades debido a factores climáticos y caminos de lastre, cruce de ríos, puentes en mal estado, entre otros
A4.R1.Dos talleres con Juntas de Desarrollo Indígena, Juntas administradoras y Comunidad para elaboración de documento de acciones que se tomaran por parte de la comunidad para la protección del Recurso Hídrico	
A5.R1. Levantamiento georeferenciado de las redes de distribución de agua en los dos acueductos.	No se genera el acompañamiento de algún integrante del acueducto que conozca la configuración de la red.
A1.R2. Desarrollo de talleres para implementación de Planes de Gestión y manejo de la microcuenca de las fuentes captadas, en 2 Asadas del cantón meta.	



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



A2.R2. Desarrollo de material de trabajo en campo, módulos de capacitación y material didáctico.	
A3.R2. Acompañamiento de 4 fincas en el área de influencia de la ASADA y el comité de agua (Sistemas Agroecológicos, manejo y conservación de suelos)	
A4.R2. Dos talleres de capacitación y dos reuniones por acueducto en comunidad indígena para la formulación participativa del plan de mejoramiento integral del acueducto	
A5.R2. Dos talleres sobre la gestión integral del recurso hídrico y saneamiento del cantón, a los centros educativos (escuelas y colegios) de los cantones de las comunidades indígenas meta	
A1.R3. Ordenamiento de la información que se requiere sistematizar.	
A2.R.3. Dos talleres para ofrecer la información sistematizada para darle seguimiento a la información generada. Se invita a ASADAS vecinas	Las ASADAS vecinas por alguna razón no pueden asistir a los talleres.
A1.R4. Desarrollo de material que se expondrá en módulos de capacitación	



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



y preparación del material didáctico.	
A2.R4. Ejecución de dos talleres de información a otras ASADAS interesadas en el proceso. Informando las experiencias y resultados del proyecto.	



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE Programa de Regionalización Interuniversitaria



ANEXO 1. MARCO LÓGICO REGIONAL



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



ANEXO 2. MARCO LÓGICO DE LA IIDR



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



ANEXO 3. GUÍA DE APROBACIONES A COMPLETAR

Instancia	Fecha	Oficio
CRI-	[fecha de aprobación del documento (dd-mm-aaa)] p.e. 12-09-2012	Oficios de aprobación deben ser agregados como anexos.
COMISIÓN DE ENLACE Y COMISIÓN VICERRECTORES		
UNIDAD(ES) ACADÉMICA(S)		
FACULTAD (Si corresponde)		
VICERRECTORÍA		
COMISIÓN DE ENLACE (recomendación final).		
CONARE		



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



**ANEXO 4. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DE LOS
ACADÉMICOS PARTICIPANTES EN LAS IIDR**

UCR	ITCR	UNA	UNED
[nombre de la persona] [teléfono] [correo electrónico] [escuela o departamento]	[nombre de la persona] [teléfono] [correo electrónico] [escuela o departamento]	[nombre de la persona] [teléfono] [correo electrónico] [escuela o departamento]	[nombre de la persona] [teléfono] [correo electrónico] [escuela o departamento]



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



**ANEXO 5. MATRIZ DE IMPLEMENTACIÓN Y SEGUIMIENTO
DEL EQUIPO DE LA IIDR.**

Se construye una vez que la IIDR haya sido avalada por el CONARE.

Código de nivel de responsabilidad	Código de participantes	Fecha de cumplimiento
E: Ejecutar	Iniciales y nombre de participantes y Universidad. Ejemplo: EF: Emilio Fallas UCR	Fecha por actividad.
P: Participar		
S: Supervisar		

Resultado 1:

Actividad	Códigos de participantes				Fecha	Productos a entregar
A1:	*					
A2:						
A3:						
A4:						
A5:						
A6:						

**Incluir los respectivos códigos de responsabilidad. Repetir el cuadro por cada resultado.*



CONSEJO NACIONAL DE RECTORES – CONARE
Programa de Regionalización Interuniversitaria



Actividad 1:

Tareas	Códigos de participantes				Fecha	Productos a entregar
T1:	*					
T2:						
T3:						
T4:						
T5:						
T6:						

****Incluir los respectivos códigos de responsabilidad. Repetir el cuadro por cada actividad.***